

Vol. IX
No. 2



19th November 1955
(Tuesday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

Official Report

**The
Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates**

[*Part II-Proceedings other than Questions and Answers*]

OFFICIAL REPORT

**Twentieth Day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly**

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
Tuesday, the 19th November, 1957**

The House met at Half Past Eight of the Clock

[*Mr Speaker in the Chair*]

QUESTIONS AND ANSWERS

[*See Part I*]

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr Speaker - I have to inform the House that the business for the House has been fixed as follows

20-11-57	Morning	(As already fixed)
Wednesday	Evening	Non-official Business
		1) Dowry Prohibition Bill (to be continued and finished)
		11) Resolution re Separate Railway Zone for Andhra Pradesh

64 19th November, 1957 The Andhra Pradesh Land
Revenue (Surcharge) Bill, 1957

21-11-57 Morning (As already fixed)

Thursday

Evening- 1) Andhra Inams (Abolition
and Conversion into Ryot-
wari) Rules, 1957

11) Andhra (Inam) Tenants
Restoration to Possession
Rules, 1957

111) Amendments to Assembly
Rules

22-11-57 Morning The Andhra Pradesh Urban
Friday Buildings Taxation Bill, 1957

శ్రీ పిల్లలమట్ట వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడు) - Educationకు సంబంధించి,
రెండు గంటలు డిజేటు కావలెనని, రూలు 70 క్రింద ఒక నోటీసు పంపినాను
చాలా రోజులైనది

మిస్టర్ స్పీకర్ - డిజేటు allow చేయటం లేదు కారణాలు లేవు తెలుపుతాను

శ్రీ బి శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) - ఈనాం రూల్స్ ఎల్లండి చర్చి
స్తామన్నారు. రూల్స్ అమెండుమెంట్లు కాపీలు అందజేయలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ - రూల్స్ గజెటులో ప్రకటించారు హౌసులో బిల్లమీద పెట్టారు
అమెండ్మెంట్స్ సర్క్యులేట్ చేస్తారు

**THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE
(SURCHARGE) BILL, 1957**

Mr. Speaker - Now, we shall begin second reading of the
Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957.
We shall begin with clause 2.

Sri P. Sundarayya (Gannavaram) - Sir, Clause 2 relates to
definitions. So, I request you to take up clause 2 at
the end.

Mr Speaker - I have no objection Let us take up clause 3

CLAUSE 3

Sri P Narasing Rao (Huzurabad-General) - *Mr Speaker*,
Sir, I beg to move -

"In line 3 of clause 3, for words and figures,
'1st July 1957' substitute the words and figures '1st
July 1958'

Mr Speaker - Motion moved.

శ్రీ పి నరసింగరావు - అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు 'at once' అమలులోకి వస్తుందని, అమలులోకి రావటంతోనే, 1st జులై 1957 సం॥తో ఆరంభం అయ్యే ఫసలీ నుంచి వసూలు చేయబడే శిస్తుమీద యీ సర్చార్జీ విధించబడుతుందని ఉన్నది. అయితే చాలామంది గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడుతూ, యీ సంవత్సరం పంటలు కొన్ని ప్రాంతాలలో అధిక వర్షాల వల్ల, కొన్ని ప్రాంతాలలో వర్షాలు లేనందువల్ల, పొడై పోయినవని, అందువల్ల ఈ బిల్లు 1st July 1957 నుంచి అమలులోనికి తేకూడదని చెప్పారు కాని ప్రభుత్వానికి సంఖ్యాబలము ఎక్కువ ఉన్నది కాబట్టి ఈ బిల్లును యీనాడే పాస్ చేయాలని వారు ప్రయత్నిస్తున్నారు వారి ప్రయత్నం ఫలిస్తుందికూడ అయినా ఈ ఫసలీ సంవత్సరం ఆఖరువరకైనా ఈ సర్చార్జీ వేయకుండా 1958 జూలై నుంచి ఆరంభం అయ్యే ఫసలీ సంవత్సరం నుంచి యీ సర్చార్జీ విధించవలెనని నేను సవరణ యిచ్చాను కనీసం అంతవరకైనా వాయిదా వేసి, నా సవరణను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు (ఎల్లందు-జనరల్) - అధ్యక్ష! ఈ సవరణ తీసుకువచ్చుటకు కారణం—యీ చట్టాన్ని నవంబరులో pass చేస్తూ 1st July 1957 నుంచి వర్తిస్తుందని చెప్పటం జరిగింది పునాన పంటలు ఏవైతే యిదివరకే పోయినవో, వాటికికూడ యిది వర్తిస్తుందనే రీతిగా దీనిని తయారు చేశారు. ఈమధ్య వైరులు చెడిపోయిన సందర్భంలో దేశం మొత్తంమీద ఆందోళన బయలుదేరింది దెబ్బతిన్న పంటలకు కూడ సర్చార్జీ వసూలు చేయవలెననే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లును తీసుకురావటంకన్న, భవిష్యత్తులో యిది అమలులోకి వస్తుందనే రీతిగా, అనగా 1st July 1958

నుంచి ఎర్రించేటట్లు చేస్తే వాగుంటుందని యీ సవరణ యివ్వబడింది, కావున మంత్రిగారు ఉదారబుద్ధితో దీనిని అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

రెవెన్యూ మంత్రి (శ్రీ కె వెంకటరావు) - ఈ సవరణను అంగీకరించుటకు వీలు లేదు దీనిని ఎచ్చే సంవత్సరంనుంచి అమలు జరపదలచుకుంటే, యిప్పుడే యీ బిల్లును తెచ్చి యింత శ్రమపడవలసిన అవసరం ఉండేది కాదు ఈ సంవత్సరమునకు సంబంధించిన ఆదాయంలోటు పూర్తి చేసుకొనుటకొరకు ఈ బిల్లు పెట్టబడింది కనుక ఈ బిల్లుయొక్క అవసరం చాలా హెచ్చుగా ఉన్నది ఈ అమెండ్ మెంటును నేను అంగీకరించజాలను

Mr Speaker - The question is

"In line 3 of clause 3, for words and figures
'1st July 1957' substitute the words and figures
'1st July 1958' "

The motion was negatived

Sri P Sundarayya - Sir, I demand a division

The House then divided

Ayes 42, Noes 85,

The motion was negatived

Sri B Srirama Murthy (Vizianagaram) - I beg to move

"In line 5 of clause 3, after the words 'by a person insert the following-

'or persons constituting the same family during that Fasli year in respect of all wet and dry lands held by him in the State of Andhra Pradesh whether under single or joint patta'."

Mr Speaker - Amendment moved

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - అధ్యక్ష, ఇది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ. ఈ బిల్లు అంచెలవారీగా వేసేటటువంటి వస్తువు సంబంధించినది ఇది గ్రేడ్ డ్ ఫ్లేట్సు మీద విధిస్తున్నటువంటి వస్తువులకు సంబంధించిన బిల్లు కాబట్టి యీ వస్తు

పెద్దవారిపైన హెచ్చు వెసి, చిన్న వారిపైన తక్కువ వేయవలసి ఉన్నది పన్నుల ఇచ్చే శక్తి ఉన్నటువంటి పెద్దవారు యీ పన్నులనుండి తప్పించు కోవటానికి వీలులేని పరిస్థితి కల్పించాలి ఆ విధంగా కట్టుదిట్టం చేసేందుకు తగిన క్లాజు యీ బిల్లులో లేకుండాఉంది కుటుంబంలో అన్నదమ్ములపేర, అక్కచెల్లెళ్ళపేర, తండ్రికొడుకులపేర, భార్యచిడ్డల పేర భూములు వంచు కోవటం జరుగుతోంది ఆ పని ఇప్పుడు కొత్తగా జరుగుతున్నది వాడు అది వినాదో ప్రారంభమయింది ఈ మధ్య ప్రభుత్వంవారు లాండ్ సెన్సెస్ అడగటంతో భూములు ఎంచుకోవటం మరింత పెరిగింది ఆ విధంగా కలుగుతున్న దుష్ఫలితాలను నిరోధిస్తూ ఇందులో ఒక క్లాజు లేకపోతే, చూచటం నిష్ప్రయోజనము, నిరర్థకము అవుతుంది ఇదిగాక, సర్పార్టి విధించటానికి ఒక్కొక్క రెవిన్యూఫిర్కాలో ఉన్న భూములను మాత్రమే కన్ సిడరేషన్ లోకి తీసుకొంటామని చెప్పారు దానివల్ల ప్రయోజనం లేదు ఒక లాండ్ హోల్డర్ కు భూమి అనేక ఫిర్కాలలో, అనేక తాలూకాలలో, అనేక జిల్లాలలో ఉండటం తటస్థిస్తుంది అందుచేత రాష్ట్రం మొత్తంమీద ఎక్కడ భూమి ఉన్నప్పటికీ, ఆ భూమినంతా లెక్కకట్టి, ఆ భూమిమీద చెల్లించే పన్నుపైన సర్పార్టి విధించడం అవసరము అందుచేత ఒక కుటుంబంలో ఉండే వ్యక్తులకు పేరు పెడుగా ఆ భూమి చెందినప్పటికీ, మొత్తంగా పన్ను పడవలసిఉంటుంది మొత్తం రాష్ట్రంలో ఏ మారు మూల భూమి ఉన్నా, దానిమీద పన్ను పడవలసిఉన్నది

పంచవర్ష ప్రణాళిక అన్నది మన ప్రభుత్వానికి ఒక భగవద్గిత అయింది లోటుబడ్డెట్ ఒక జవమాలిక అయింది అదినపు పన్నులు నిత్యనైవేద్యం అయినవి పన్నులనుండి పెద్దవారిని తప్పించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించుటను ఎవరూ హర్షించరు ప్రతిఒక్కరు పన్నుచెల్లించే రీతిగా నా సవరణ ఉన్నది ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను నా సవరణను అంగీకరించకపోతే, యీ చట్టం నిరర్థకం అవుతుంది ఇటువంటి నిరర్థకమైన చట్టాన్ని పాస్ చేసి, ఇష్టమైతే ఏదైనా మ్యూజియమ్ లో పెట్టమనండి కష్టం ఉన్నట్లుయితే బే ఆఫ్ బెంగాల్ లో ముంచమనండి. లేదా, ఇంకా అనురాగంతో ప్రేమ పూర్వకంగా పరిశీలన చేయదలచుకొంటే, దీనికొక గోరీ కట్టవచ్చు. టాక్ మహల్ కాకపోతే, షేక్స్ పియర్ చేయవచ్చు. అందుచేత, నా సవరణ ప్రభుత్వం అంగీకరించటం చాలా అవసరమని సవివరంగా మనవిచేస్తూ, మంత్రిగారు దీనిని అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

౯. అడ్డి సంగారెడ్డి (మధ్య) - అధ్యక్ష, ఈ సవరణను ప్రభుత్వం అంగీకరింపజేసిఉన్నది ఈ సవరణను తీసుకురావలసిన కారణం ఒకటి ఉన్నది పేల ఎకరాలు కలిగినటువంటి పెద్ద పెద్ద ఘాస్వాములు ఇవాళ భూమి సంపకాలు చేసుకొంటున్నారు ఆ విధంగా పంపకం చేసుకొని కాప్రాఫారంలో వ్రాసుకొంటున్నారు నిజానికి వాళ్ళంతా ఒకే కుటుంబముగా ఉంటూ, ఒకే వంట నివసిస్తున్నారు ఈ పన్నులనుండి తప్పించుకోవాలనే దురుద్దేశంతో వారు యీ విధంగా పంపకం చేసుకొంటూంటే, ప్రభుత్వం వారిని సబోర్డు చేస్తున్నారు ఈ పన్నులనుండి వాళ్ళను తప్పించటానికి వీలుగా యీ బిల్లులో వ్రాయడం జరిగింది ప్రభుత్వానికి డబ్బు వచ్చేందుకు మేము యీ సవరణ పెట్టాము ఒకే ఇంటిలో ఉండి, ఒక వోటే వంటచేసుకొని ఉంటున్నప్పుడు, పేరు పేరు పేర్లలో భూమి ఉన్నట్లు కాగితాల్లో ఉన్నప్పటికీ ఆ మొత్తం భూమి శిస్తు మీద సర్కార్ని విధించాలని యీ సవరణ తీసుకురాబడింది పెద్దపెద్ద ఘాస్వాములకు అనేక ఫిర్కాలలో భూమి ఉన్నది అందుచేత ఒక ఫిర్కాలో ఉన్న భూమినే లెక్కక్రిందకు తీసుకోకుండా, మొత్తం స్టేటులో ఉండే భూమి సంతా తీసుకొని, ఆ మొత్తం భూమికి ఎంత పన్ను చెల్లిస్తారో, దానిమీద సర్కార్ని వేయాలని యీ సవరణ ఉద్దేశము ప్రభుత్వానికి డబ్బు రావాలంటే, అభివృద్ధి ప్రణాళికలు అమలు జరపబడాలంటే, మేము తీసుకువచ్చిన సవరణను ప్రభుత్వంవారు అంగీకరించాలి మా సవరణలు అంగీకరిస్తే ప్రభుత్వం ఎక్కువ ఆదాయాన్ని రాబట్టే అవకాశం ఉన్నది “తెలిసినాగాని తెలియదామనురా, దీని జాలిన మాయ” అని అనుకొంటాను ఈ సవరణ ఒప్పుకోవలసినదిగా మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు - అధ్యక్ష, ఈ సవరణగురించి చర్చ రెండుసార్లు జరిగింది ఈ బిల్లు ఇంట్రడ్యూస్ చేసినప్పుడు, నిన్న కన్సిడరేషన్ మోషన్ లోనూ, దీనినిగురించి సభ్యులు మాట్లాడటము, వారికి నేను సమాధానం చెప్పటము జరిగింది అందుచేత యీ సవరణను అంగీకరించటానికి వీలులేదని చెబుతున్నాను

Mr Speaker.- The question is

“In line 5 of clause 3, after the words ‘by a person’ insert the following

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957 69

'or persons constituting the same family during that Fasli year in respect of all wet and dry lands held by him in the State of Andhra Pradesh whether under single or joint patta' "

The motion was negatived

Sri Pillalamarri Venkateswarlu - I demand a division on

The House then Divided

Ayes 44, Noes 91

The motion was negatived

Sri Vavulala Gopalakrishnayya (Sattenapalli) - I beg to move

"In line 5 of clause 3, after the words 'by a person' insert the following—

'who owns a land with a revenue assessment of more than Rs 100' "

Mr. Speaker - Amendment moved

Sri Vavulala Gopalakrishnayya I beg to move

"In line 5 of clause 3, after the words 'by a person' insert the following—

'who owns a land with a revenue assessment of more than Rs 50/-' "

Mr. Speaker - Amendment moved

శ్రీ వావిలాల సోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష, ప్రభుత్వము అనుసరిస్తున్న Land Revenue విధానము చూస్తే, అసలు assessment, దాని మీద Surcharge వస్తు, తరువాత Water Cess యిది అన్ని విడి విడిగా విధించడము జరుగుతున్నది ఈ విధముగ వేయడము న్యాయము కాదని నా మొదటి ప్రాతిపదిక నీటితీరున వస్తువేసి, అందులో నాల్గవంతు పెంచివేయడమనేది సరియైన పద్ధతి కాదు అదివేసేటట్లైతే, మొత్తము వస్తు మీద వేయాలనే ఆభిప్రాయము కూడ ఉన్నది. మొత్తముమీద వేసేటట్లైతే,

ఇది చాలమంది పెదరైతులమీద ఎక్కువగ పడుతున్నది గత మద్రాసు ప్రభుత్వములో మొట్టమొదటసారి యిలాంటిది వచ్చినప్పుడు యాభై రూపాయల వరకు మినహాయించే బిల్లును ప్రతిపాదించడము జరిగింది కాని అసలది Land Revenue మాత్రమే యాభై రూపాయలు అయితే ఒకవారేదు అదికూడ water cess కూడ కలుపుకుని వేయాలనే నా అభిప్రాయము అంటే, మాగాణి ఘామి మీద Land Revenue, water cess అంతాకూడ మొత్తము కలుపుకుని వేయాలి అట్లా వేసేటట్లయితే యాభై కాకుండా నూరు రూపాయలవరకు చెల్లించేవారిని మినహాయించాలనే నా సవరణ యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశ్యము ఇలాచేస్తే, సామాన్య రైతాంగము, పన్ను చెల్లించలేనివాళ్ళు కొంతవరకు మినహాయించబడాలనే నేను యీ సవరణ ప్రతిపాదించాను ఒకవేళ నూరు రూపాయలు అంటే ప్రభుత్వ మునకు రెవెన్యూ రాకుండా నష్టపడవలసి వస్తుందేమోనని ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తే, గత మద్రాసు ప్రభుత్వములో ప్రతిపాదించిన రీతిగా యాభై రూపాయల వరకైనా మినహాయించేటట్లు చేయాలని నా అభిప్రాయము అనాడు మద్రాసు ప్రభుత్వము, Assembly, Opposition party వారు ఒప్పుకుని ఉన్నట్లయితే, అది అనాడే ప్యాసు అయి ఉండేది అది 50 రూపాయలు కాదు, నూరు రూపాయలకు పెట్టాలని వాదించబడి, తరువాత అది సెలెక్టు కమిటీలో నిరాకరించబడింది అందువల్ల అది అంతటితో ఆగిపోయింది అటు తరువాత మనము ఆంధ్రరాష్ట్రముకు వచ్చినప్పుడు మరల ఇలాంటిది వచ్చింది, చర్చ గూడ జరిగింది అప్పుడు మొదటిసారిగా బిల్లు పాస్ కాలేదు కాని 1956 వ సంవత్సరములో అది చిట్టచివరకు ఆవరిణలోనికివచ్చింది, చర్చలో ప్రధానంగా ఘామి శిస్తుమీదనే వేయాలి అనేదానిలో ఎవ్వరికీగూడ అభిప్రాయభేదమురాలేదు కాని చిన్నవారి మొదలుకుని వేస్తామని ఎప్పుడైతే అన్నారో, దానికి కొంత మంది ఒప్పుకోలేదు కాని ఇప్పుడు నూరురూపాయలు అంటే, మరల దీనిని oppose చేయాలనే స్థితికి నెట్టు తున్నాను నూరు రూపాయలు అనేది చాలా ఎక్కువ అవుతుందనే అభిప్రాయము సభ్యులకు, మంత్రిగారికి ఉన్నట్లయితే, కనీసము యాభై రూపాయలు శిస్తు చెల్లించేవారినైనా మినహాయిస్తే మంచిది ఈ విషయముగ చేయటానికి ఒప్పుకుంటే, సామాన్య రైతాంగమునకు కొంతవరకు సహాయము చేసినట్లవుతుంది ఈ యాభై రూపాయలు అనేది కూడ fuka కు పరిమితము చేయవద్దని నా అభిప్రాయము 'fuka, జిల్లా, రాష్ట్రం' అనే విషయము మరొక సవరణలో వస్తుంది.

గనుక ఆ సవరణ విషయము ఏ చిన్న పప్పుడు మాట్లాడుతాను రాష్ట్రము మొత్తముమీద ఏ వ్యక్తికైనా ఉన్న భూమికిస్తు అంతా లెక్క కట్టాలిగాని, ఏ fukaకు, ఆ fuka లెక్క కట్టుకోవడము సరియైన పద్ధతి కాదు ఇట్లా చేయడములో ఏదైనా అనుమానము ప్రభుత్వానికి కలిగేటట్లయితే, ముమ్మలను ఎదురుప్రశ్న వేయవచ్చు

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఆ విషయము తరువాతి యింకొకసవరణలో వస్తుంది ఇందులో కాదు చుక్క యిప్పుడు యీ సవరించు గురించె confine అయి మాట్లాడండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అదేనండి మాట్లాడుతున్నాను యాభై రూపాయలుగురించిన amendment ను గురించి మాట్లాడుతున్నాను ఈ విషయములో వచ్చే చిక్కును, ముందు ముందు ఏమీ రాకుండా ఉండడానికి ముందుగానే చెబుతున్నాను ప్రభుత్వము బహుశ ఏమని అభిప్రాయపడవచ్చునంటే, నూరు రూపాయలు, యాభై రూపాయలు అంటే, పెద్ద రైతుల నందరినీకూడ రక్షించటానికే ఓ amendment అర్థము ఇస్తున్నది అని అడగవచ్చు కాని, నా ఉద్దేశ్యము అదికాదు నా ఉద్దేశ్యములో fuka కాకుండా రాష్ట్రవ్యాపితముగ ఏ వ్యక్తికైనా ఉన్న భూమినంతను లెక్క కట్టుకోవాలి అప్పుడు నూరు రూపాయలవారిని మినహాయించాలని అంటున్నాను ఏ కారణముచేతనైనా నూరు రూపాయలు చాలా ఎక్కువ అనే అభిప్రాయపడేటట్లయితే, కనీసము, యాభై రూపాయలవారిని విధిగా మినహాయించవలెనని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు — ఈ రెండు విషయములనుగురించి యిదివరకే చర్చించబడింది ఈ రెండూకూడ నిరాకరించబడినవే గనుక, యీ సవరణను నేను ఒప్పుకోవడములేదు అయినను, అనవసరముగ 75% ఉన్న water cess ను కలుపుకోవడము ఎందుకు, పది రూపాయలనుంచి యాభై రూపాయలుగా మార్పుకోవడము ఎందుకు? అది కలపకపోతే, లెక్క కట్టుకుంటే కొంచెము హెచ్చు తగ్గుగా గోపాలకృష్ణయ్యగారి రెండవ కోరికను దృష్టిలో పెట్టుకుని యిప్పుడు అన్ని పెక్షనులలోను మేము పెట్టినప్రకారము ఒప్పుకున్నట్లయితే, అప్పుడు అది సఫలీకృతము అవుతుంది, ఎందుకంటే 1/4 అంటే 10 ని నాలుగుతో హెచ్చిస్తే నలభై అవుతుంది అది basical గా exclude అవుతుందన్నమాట—

శ్రీ పి సుందరయ్య - అలాంటివి మొట్టమొదట ఉన్నాయింటేమీద పడుతుందా ?

శ్రీ కె వెంకటరావు - అలాంటి స్కీము యీ బిల్లులోనే లేదు

శ్రీ పి సుందరయ్య - ఆ స్కీము యిందులో లేదు గనుకనే, దీనిని మార్చాలని కొరుతున్నారు

శ్రీ కె వెంకటరావు - దీనిని గురించి ఇప్పుడు సమాధానము ఏమీ చెప్పడము లేదు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు అడిగిన దానికే ఇది నా జవాబుగాని, సుందరయ్య గారి మనస్సులో ఉన్నదానికి జవాబు ఇదికాదు గోపాలకృష్ణయ్య గారి amendment కే యిది సమాధానము ఇక మిగిలిన విషయాలు ఏవైనా ఉంటే, అవి వచ్చినప్పుడు వాటికి అవసరమైతే సమాధానము చెబుతాను అందువల్ల యిప్పుడు గోపాలకృష్ణయ్య గారి సవరణను నేను అంగీకరించడము లేదు

Mr Speaker - The question is

"In line 5 of clause 3, after the words 'by a person' insert the following-

'who owns a land with a revenue assessment of more than Rs 100' "

The motion was negatived

Sri P. Sundarayya - I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 44, Noes . 83

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is .

"In line 5 of clause 3, after the words 'by a person' insert the following-

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957 19th November, 1957 73

‘ who owns a land with a revenue assessment of more than Rs 50/- ’ ”

The motion was negatived

(PAUSE)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya - I demand a division

Mr. Speaker - It is too late now

Sri Vavilala Gopalakrishnayya - It is being repeated, from the very beginning, I am demanding a division

The House then divided

[Hon Members Sri P Gunnayya, Sri V K Naik and Sri P Srimamulu were found not to be in their seats, though present in the House, and the Speaker directed that these three should be excluded from counting]

[Just when the division bell stopped, an hon Member entered the House, but could not take his seat The Speaker directed that he should not enter the House and participate in the voting]

The Minister for Local Administration (Sri K. Brahmananda Reddi) - Because the Member entered the precincts of the House, though not in his seat, he is entitled to take part in voting

Mr Speaker - If that is so, he can take part in voting

Ayes 44, Noes 86

The motion was negatived

Sri M Nagi Reddi (Macherla) - I beg to move

“ In line 6 of clause 3, after the words ‘ held by him ’ insert the following—

‘ and his family consisting of husband and wife, unmarried daughters, minor sons, sons who attained

majority but not yet partitioned or of mother and father or of any other relative dependant upon the land-holder' "

Mr Speaker - Motion moved

(3) యం కాగిరెడ్డి — అధ్యక్ష, మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు సంబంధించిన భూములను కూడా రెక్కలోకి తీసుకోవాలని యీ సవరణ తీసుకొని రావడం లోని ఉద్దేశం అంతేకాకుండా family అంటే చాలా అర్థాలు తీస్తారనే వుద్దేశ్యంతోటి, న్యాయంగా family లో వుండేవారిని, minor కొడుకులను గాని, అదేవిధంగా భార్య, యజమానిమీద ఆధారపడే బంధువులను కలుపుకొని ఒక కుటుంబంగా రెక్కలోకి తీసుకోవాలని నా సవరణలోని ప్రధాన ఉద్దేశ్యం. 20 ఎకరాలపైన రెక్కలడుగుకూ చేసిన అర్థినెన్నువల్ల భూములను విభాగాలు చేసుకుని భార్యల పేర, కూతుర్ల పేర పెట్టడం జరుగుతున్నది ఈ విషయం ప్రభుత్వవక్షంవారు కూడా చెబుతూ వచ్చారు ఒక వైపు ఆదాయం రావాలని చెబుతూ, ప్రతిపక్షం యిచ్చే సరైన సూచనలను ప్రభుత్వం అంగీకరించకుండా, మోయగలిగిన వారి మీద పన్ను వేయకుండా, ఎవరియితే తమ బంధువుల పేర, కుటుంబంలోనివారి పేర పెట్టి ఆదాయం ఎక్కువగా సంపాదించ గలుగుతున్నారో వాళ్ళమీద ఎక్కువగా పన్నులు వేయడానికి పూనుకుంటుందా? లేక ఎవరికయితే తక్కువ భూములున్నాయో వారిమీద అణా వైసలతో సహా రాబట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటున్నదా? అనేది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది ఒక వైపున socialistic pattern of society నిర్మిస్తామని అంటున్నారు ప్రజాశాసక జయప్రదం కావాలంటే పన్నులువేయక తప్పదంటున్నారు కాని పన్నులువేసే gradation తప్పు అని మేము చెబుతున్నాము ఆ వెసిన gradation ప్రకారం అయినాసరే పున్నటువంటి వారినుండి రాబట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా లేదా అంటే ఎక్కువ భూములున్నవారు కుటుంబంపేర, అనేకమంది పేర బినామీ విక్రయాలు చేసిన భూములపైన ఆ డబ్బును రాబట్టుకోడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవడంలేదు ఇది పునాదిగా చేసుకున్నప్పుడు యివాళ కుటుంబం మీద పన్ను పన్నులను సక్రమంగా రాబట్టుకోవడానికి పూనుకోలేని ప్రభుత్వం రేపు భూసంస్కరణలను తీసుకొని ఎస్తుందా అనే అనుమానం ప్రజలలో స్పష్టంగా వుంది. అందువల్ల నేడు పన్నులను సక్రమంగా రాబట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటే రాష్ట్ర ఆదాయము

పెరుగుతుంది అనిపించి రైతులకు కష్టమైన దానిని ఎదుర్కొని రాబట్టడానికి అవకాశాలున్నాయో వారినుంచి ప్రభుత్వం రాబడుతుందా అనే అనుమానం ప్రజలకు వుంటుంది రెండోవైపున రేపు చారు తినుకుని వచ్చే ఖాసంస్కరణలలో ఖతుంబం మొత్తం అందరిమీద వుండే ఖామిని ప్రభుత్వం లెక్కలోకి తినుకుంటుంది కాబట్టి చివరకు విక్రయాలు చేస్తున్న లాభంలేదనీ, అందువల్ల ప్రభుత్వం ఖాసంస్కరణలు ఉపసంహరించి తీసుకుని వస్తుందనే విశ్వాసం కూడా ప్రజలకు కలగడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. అందుచేత యీ సవరణ అంగీకరించాలని "family" అనేదానిక్రింది అందరి పేర వున్నటువంటి ఖామి అని అంగీకరించాలనే దృష్టితో యీ సవరణ తీసుకొనివస్తున్నాను ఉపసంహరించి మంత్రిగారు దీనిని అంగీకరించినట్లయితే దీని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ బి. కంకరయ్య - ఆంగ్లం, "family" ఒక యూనిట్ గా తీసుకోవాలనే దానికి యంతవరకు ప్రభుత్వం తరపున చెప్పిన సమాధానం యెవీ లేదు నిన్నకూడా ఖాసంస్కరణల విషయంలో family అనేది unit గా నిర్ణయించి దాని ప్రకారమే చేయాలని ప్రజాశిక్షాసంఘం నిర్ణయించిందని చెప్పారు ఇంతవరకు ప్రభుత్వం యిచ్చినటువంటి ordinance లో అటువంటిది లేకున్నా అవిధంగా family అనేది unit గా తీసుకున్నప్పుడే సమగ్రమైన ఖాసంస్కరణలు జరగడానికి అవకాశం వుంటుంది అట్లా కేంద్ర ప్రభుత్వంగాని, ప్రజాశిక్షాసంఘంగాని చేసిన సూచనలకు అనుగుణంగా నడవడం భావ్యం ఇప్పుడు పన్నుల విషయమాత్రం చర్చిస్తున్నాం అయితే పన్నులు వేసేటప్పుడు అవిధంగా "family" ఒక unit గా లేనప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఎంత నష్టంవస్తుందో కూడా తెలుసుకోవాలి "లోటు బడ్జెటును భర్తీ చేసుకోవడానికి ఎక్కువ ఆదాయము రావడానికి పన్నులు వేస్తున్నాం" అని ఒకవైపు చెబితూ ఎక్కువ ఆదాయం రావడానికి సరైన మార్గం సూచించినప్పుడు దానిని ఎందుకు అంగీకరించకుండా వున్నారో తెలియజేయడంలేదు "భూములనుంచి ఎక్కువ ఆదాయము వచ్చేవాళ్ళపైన మేము వేయదలచుకోలేదు సాధారణమైన ప్రజలమీదనే పెంచుతాం అందువల్ల మేము చెప్పే socialism వల్ల చిన్నవాళ్ళ benefit కారు పెద్దవాళ్ళ ఆదాయము కదలకుండా వుండేటట్లు, ఎన్ని సంస్కరణలు చేసినా ఏ పన్ను వేసినా వారికిమాత్రం దెబ్బ తగలకుండా వుండేటట్లు వేయాలి" అనే ఒక్క సమాధానమే కనబడుతుంది మేము

ఎక్కువ ఆదాయము రావడానికి ఎన్ని సూచనలను చేసినా మేము పన్నులకు వ్యతిరేకులమని ప్రభుత్వ పక్షంవారంటున్నారు పన్నులకు మేము వ్యతిరేకులముకాదు వున్నవాళ్లమీద పన్నులు వేయడానికి ప్రభుత్వమే వ్యతిరేకం Gradation అంగీకరించామని అంటున్నారు అంగీకరించినా ఎక్కువ భూములుగలవారిపై పడకుండా ఆ gradationను రూపొందించారు “ఎన్ని సూత్రాలు వచ్చినా, ఎన్ని gradationలు వచ్చినా, కేంద్ర ప్రభుత్వం, ప్రజాశక్తి సంఘం ఎన్ని సూచనలు చేసినా మేము అధికారంలో వున్నంతకాలం మీ ఆదాయానికి రోటురాదు, మీ మీద అదనపు పన్నులు పడవు” అని భూస్వాములకు అభయం యిచ్చేటట్లు కనబడుతుంది గాని వెరెమి కాదు అప్పుడే 20 ఎకరాలపైన విభాగాలు చేసుకుని వ్రాసుకుంటున్నారు ఈ gradation సూత్రాన్ని ఒప్పుకుంటే వారనుకున్న ఆదాయం కంటే ఎక్కువ రావడానికి అవకాశం వుంది కనుక దీనిని ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సుందరయ్య — అధ్యక్ష, నేను యీ సవరణను బలపరుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. ఇటువంటి సవరణే Explanationను అఖరున యిచ్చి వున్నాను అందుచేత యిక్కడ అంగీకరించకపోతే అక్కడ Explanation లో రాకపోవచ్చుననుకుంటాను. అయినప్పటికీ Act లో రెండు స్థలాలలో వుండడం అవసరం అనే వుద్దేశ్యంతో ఇక్కడ కూడా బలపరుస్తున్నాను నిన్న మంత్రిగారు consideration stage లో మాట్లాడుతూ “సుందరయ్యగారు లెక్కలు యిచ్చారు, 5 కోట్లు వస్తుందని ఆశపడి లెక్కలు చూచాను” అన్నారు అయిదుకోట్లని నేను చెప్పలేదు. Select Committee లో 2 కోట్లని మాత్రమే చెప్పాను Select Committee లో నేనిచ్చిన minute of dissent లో ఆ రెండు కోట్లకు లెక్కలు వ్రాయడం జరిగింది 5 కోట్లు కావాలంటే యితర పన్నులు వేసుకోవచ్చు కాని మేము సూచించిన gradation ప్రకారం 2 కోట్లకు తక్కువ లేకుండా వస్తాయని చెప్పాము. మేమిచ్చిన లెక్కలు సరికావని మంత్రిగారు చెప్పగలిగారా అంటే, లేదు. “ఏదో యిన్ని రూపాయలు శిస్తు కట్టేవాళ్ళ మీద యీ రకంగా surcharge వస్తుంది, మేము మొత్తం యీ బిల్లునుంచి 16 లక్షలు లేక 23 లక్షల రూపాయల కంటే ఎక్కువ ఆశించడం లేదు” అన్నారు

వారు 23 లక్షలే ఆశించారో, యింకా తక్కువ ఆశించారో, ఈ Bill pass అయిన తరువాత యింకా తక్కువే సంపాదించగలరో లెక్కలు

రుజువుచేస్తాయి రెవెన్యూఫిర్కాలో పట్టాదారుని పేరుపై వున్న భూమిపై సర్పార్టి వేయటం జరుగుతోంది అందుచేత వచ్చే ఆదాయం రావటంలేదు ఇచ్చుకొనేకత్తిగల వారిపై ఈ సర్పార్టి వెయాలని పైకి చెప్పటమే జరుగుతోంది కాని ఆచరణలో వారిపై వేయటానికి ప్రభుత్వం తయారు కావటంలేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో గల భూమి అంతకులెక్కలుతీసికోవాలని మొము చెప్పినా అలా తీసుకోవటానికి ఈ ప్రభుత్వం నిరాకరిస్తున్నది ఆంధ్రప్రాంతములోని వారు తెలంగాణాలోను, తెలంగాణాలోని వారు ఆంధ్రలోను భూములు సంపాదించుకొంటున్నారు Land Census Bill పై మాట్లాడుతూ మంత్రిగారు “ ఇది ఆంధ్రప్రాంతానికి కూడా పరిమితంచేయటంవల్ల కొన్ని చిక్కులు వున్నాయి, ఈ బిల్లులో మాత్రం ఈ లెక్కలను తీసుకోము భూసంస్కరణల చట్టము తెచ్చేటప్పుడు వాటిని దృష్టిలో వుంచుకుంటాము ” అని చెప్పారు పన్నులచట్టం వచ్చినప్పుడు ఎవరికి ఎంత భూమి వుంటుందో దానినిబట్టి పన్ను వెయవలసివుంటుంది ఎక్కువ భూమి వున్నవారు ఎక్కువ పన్ను చెల్లించవలసివున్నప్పటికి ఎవరికి ఎంత భూమి వున్నదీ లెక్కలులేవు కేవలం ఒక్క ఫిర్కాకు మాత్రమే లెక్కలు తెస్తామని మంత్రిగారు చెబు తున్నారు ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతట లెక్కలు తీయకపోయినా, జిల్లాకు అయినా, కనీసం ఒక తాలుకాలో అయినా లెక్కలు తీయమని మా సవరణలు వున్నాయి కాని వాటినికూడా మంత్రిగారు అంగీకరించటం లేదు మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటవున్న holdings పై కట్టవలసిన రేటు ప్రకారం సర్పార్టి కట్టవలసివుంటే ఒక్క ఫిర్కాకే లెక్కలు సేకరించటం వల్ల భూస్వామి తన మొత్తం holdings నులెక్క కట్టకుండావుండడం జరుగు తున్నది ఒక భూస్వామి తనకువున్న భూమిని ఖార్యపేర వ్రాసినా, పిల్లలపేర వ్రాసినా అదంతా కలిపి లెక్కకు తీసుకోము, వెరువేరుగానే లెక్కలు తీసు కొంటామని మంత్రిగారు చెప్పారు దానివల్ల ఎక్కువ భూమిగలవారిపై ఎక్కువపన్ను వెయకుండా ఎంత తక్కువ వెయటానికి వీలు వుంటుందో అంతతక్కువ వెయటానికి ఈ ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది 100 ఎకరాలుగల వ్యక్తిని 10 ఎకరాలుగల వ్యక్తిగా కూడా చూపకుండా 5 ఎకరాలు గల వ్యక్తికి ఎంతపన్ను వేస్తున్నారో ఇతనికి కూడా అంతపన్ను వేసే ఈ బిల్లును సర్పార్టిబిల్లు అనటం ప్రజలను మోసం చేయటంతప్పితే మరొకటికాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈ బిల్లులోని లోపాన్ని చూపి, మా లెక్కలు చూపించినప్పటికీ ఆ లెక్కలు సరికావని మంత్రిగారు

19th November, 1957 *The Andhra Pradesh Land
Revenue (Surcharge) Bill, 1957*

చెప్పారు 1953-54 సెన్సస్ లెక్కల ప్రకారం తెలంగాణాలో కుటుంబాన్ని బట్టి లెక్కలు తీయలేదు ఒక పట్టాదారునికి ఎంత భూమి వుందనేది మాత్రమే లెక్కవేయడం జరిగింది 1953 సెన్సస్ లెక్కల ప్రకారం ఆంధ్రరాష్ట్రములో ఏ గ్రామానికి ఆ గ్రామం తీసుకొని, ఆ గ్రామములో ఆ పట్టాదారునికి ఎంత భూమి వుందో లెక్కలు తీశారు రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఎంతభూమివుందో ఈ రోజు మరల లెక్కలు తీస్తే 1953-54 లెక్కల కంటే ఎక్కువభూమి వారికుందనేసంగతి స్పష్టమవుతుంది కుటుంబములపేర లెక్కలు తీస్తే యింకా ఎక్కువభూమి వున్నట్లు స్పష్టమవుతుంది కాని అలా లెక్కలు తీయటానికి ఈ ప్రభుత్వం నిరాకరిస్తున్నది ఈ లెక్కల ప్రకారం 10 - 20 standard acres తీసుకొన్నప్పుడు ఎకరానికి 10 రు॥ లు శిస్తు అనుకొన్నప్పుడు 100 రు॥ లు శిస్తుకట్టే వ్యక్తుల నాలుగికి సంబంధించి ఆంధ్ర ప్రాంతములో తెలంగాణాలోను వచ్చే లెక్కలను నేను సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టులో Minutes of Dissent లో 6వ పేజీలో ఇచ్చాను. అందులో నేను ఇచ్చిన లెక్కలు ఏ ఏదిముగా తప్పని మంత్రిగారు చెబుతున్నారో నాకు తెలియటం లేదు 5 ఎకరాల మెట్ట 1 ఎకరం మాగాణికి సమానమని, ఒక ఎకరం మాగాణికి 10 రు॥ శిస్తు అని వేసే అంచనా సరైనది కాదు మెట్టలో 10-20 ఎండ్ల రు॥ 800 వరకు వుంటుంది సగటున ఎకరానికి రు॥ 200 తీసుకొని 10 రు॥ మాగాణికి అని సరిపెట్టటం సరికాదు మెరికకు, standard acre కు 5-10 శిస్తు వస్తే 2,18,00,000 కాకపోయినా 1 కోటి రూపాయలకు ఏ పరిస్థితిలోను తగ్గదు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన లెక్కలలోని లోపాలనే నేను చెబుతున్నాను ఈ వున్న లెక్కలు వ్యక్తులకు సంబంధించినవి కుటుంబ మునకు వున్నభూమి, రాష్ట్రంలోవున్న అంత భూమి ఈ లెక్కలలో చేరవు ఈ రెండు పెద్ద లోపాలు ఇందులో వున్నవి 1953-1954 సెన్సస్ ప్రకారం 100కి 200 రు॥ శిస్తు చెల్లించేవారు 1,50,000 మంది వున్నారని తెలుస్తున్నది వారికి దాదాపు 40,00,000 ఎకరాల భూమి వుంటుంది ఈ 40 లక్షల ఎకరాల భూమిపై నాలుగోట్ల శిస్తు చెల్లిస్తూఉంటే దానిపై సర్చార్జివేస్తే 2 కోట్లు వచ్చేదానికి ఆ స్కారం వుంది కాని సుందరయ్యగారు లెక్కలు చెబితే అది సరికావని మంత్రిగారు అంటారు రాష్ట్రం మొత్తం మీద లెక్కలు తీయకుండా భార్యపేర, పిల్లలపేర వ్రాసినా, దానిని లెక్కలోకి తీసుకొన కుండా, మాగాణి భూములను మినహాయించాలని ఈ ప్రభుత్వం చెబుతుంటే ఆదాయం ఎలా వస్తుందని నేను మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

ధనవంతులపైన పన్ను వెయటానికి నిరాకరించి పేదలపైననే డబ్బును సంపాదించటానికి ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తెస్తున్నది శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారి సవరణపై మాట్లాడుతూ మంత్రిగారు ఒక సంగతి చెప్పారు 100 రూ॥లను మినహాయించమని, మాగాణి భూములను మినహాయించవద్దని చెప్పటం ఎందుకు 4వ వంతు మాగాణిపై కట్టేదానికి $\frac{1}{4}$ సర్చార్జిపై కట్టాలి 3 వంతులు సర్చార్జి కట్టినవసరంలేదని మేము అన్నాము మాగాణినికూడా కలిపి 100 రూ॥ శిస్తు కట్టేవారిని మినహాయించమని వారు చెప్పారు, మేము 40 రూ॥ శిస్తు మినహాయిస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పారు

Mr Speaker - Please confine to the amendment

శ్రీ పి సుందరయ్య - మెట్ట, మాగాణి విషయంకూడా family కి సంబంధించిన దానిలోనే వస్తాయి ఒక కుటుంబానికి మెరకభూమే వుంటే ఎక్కువ సర్చార్జి పడుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — తరువాత, explanation కు వచ్చినప్పుడు చూద్దాము

శ్రీ పి సుందరయ్య — మెట్ట భూములన్నింటి మీద పూర్తిపన్ను, సర్చార్జి వేయడానికి, మాగాణిలో మాత్రం 4 వ వంతు తీసుకొని surchige ని calculate చేయడానికి యిందులో ఉన్నది ఈ సందర్భంలో మరొక్క విషయాన్ని కూడా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావలసిఉంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — 12 వ అమెండుమెంటు వస్తుంది అప్పుడు మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ పి సుందరయ్య — ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు, “బాగా మాగాణి భూములుండి, బాగా పంటలు పండి, guarantee వుండే భూముల మీద surcharge rate calculate చేయము, కేవలం, నికరమైన పంట లేకుండా, సరైన నీటివసతి లేకుండా పండితే పండినట్లు, లేక ఎండితే ఎండినట్లుగా వుండే మెట్టభూముల మీద మాత్రం తప్పకుండా పన్నులు వేస్తాము, సర్చార్జి లెక్కి కడుతాము” అంటే యిది సోషలిస్టు సమాజానికి ఏ విధంగా దారి తీస్తుంది? హెచ్చు తగ్గులను తగ్గించేందుకు గాని, ఇచ్చుకోగలిగినవారి మీద అదనంగా వేసేందుకు గాని ఇది ఏ ఒక్క సూత్రానికి సంబంధించి రావడం లేదు. అందుచేత, ప్రభుత్వానికి నిజంగా ఆదాయం రావాలంటే, funds చేర్చినప్పుడే కాస్తో కూస్తో సమర్థించుకోడానికి

వీలుంటుంది, కాని యీ రీతిగా పన్ను మినహాయింపులు యిస్తూ “మీ యిష్టం వచ్చినట్లు బినామీలు చేసుకోండి, అందరి పేరా వ్రాసుకోండి. మేము రాష్ట్ర మొత్తం మీద లెక్కలు తీయము, ఫిర్కా మొత్తానికి లెక్కలు తీస్తాము భార్య పేర, బిడ్డలపేర ఉండే వేరే లెక్కలు తీస్తాము, అదనంగా రాదు” అనే వాదన అర్థంలేని వాదన అవుతుంది ఇది ధనవంతులను రక్షించే వాదన తప్ప ఇంకొకటి కాదని చెబుతూ ఈ సవరణను అంగీకరించాలని కోరు తున్నాను

(శ్రీ టి లక్ష్మీనారాయణ రెడ్డి (అనవరి) - అధ్యక్ష, ప్రతిపక్ష సభ్యులు అస్తమానం “family” అంటున్నారు. ఇక్కడ joint family ని include చేసినట్లయితే Hindu Law ప్రకారం వచ్చే individual rights ను over-ride చేసినట్లవుతుంది అటువంటి అధికారిం మనకులేదు Joint family లోని మెంబరులకు సంక్రమించిన ఆదాయాన్ని కూడా యిటువంటి బిల్లుల మూలంగా over-ride చేసే అధికారంలేదు, కాబట్టి యిది చేర్చినట్లయితే, un-constitutional అవుతుంది ఇది లేని అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని చేయడమే అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను

(శ్రీ కె. వెంకటరావు - అధ్యక్ష, ప్రతిపక్షకు మీద మళ్ళీ అన్ని విషయాలనూ పునరాలోచన చేయడం కాలహరణానికి కారణమవుతుంది ఈ subject కు సంబంధించినంతవరకు సభవారు అప్పుడే ఒకమారు ఓటుచేశారు Family అనేది previous amendment Family అంటే రెవిన్యూ మినిష్టరుగారు ఎక్కడ వివరీత అర్థాలు చెప్పిపోతారో అని “నేను మళ్ళీ కుది మట్టింగా వర్ణించాను”ని యీ సవరణ ప్రతిపాదకులు చెప్పారు. ఈ సవరణకు సంబంధించినంతవరకూ కొత్త discussion ఏమీ లేదు Family base క్రిందనే పెట్టి surcharge వెయాలనే సిద్ధాంతం ప్రచుత్వం అంగీకరించదని నేను యిదివరకే స్పష్టంచేశాను జవాబు చెప్పడంలో దానికి గల కారణాలనుకూడా చెప్పడం జరిగింది ఇప్పుడు మళ్ళీ చెప్పడం అనవసరం ఇప్పుడున్న విషయమల్లా దీనిలోంచి తీసుకోదలచిన ఒక అభిప్రాయాన్ని మాత్రం నేను రద్దుచేయాలి నీటి రేటును తగ్గించి భాగ్యవంతులకు ఉపకారం చేయడం కోసం exemption పెడుతున్నాను అంటున్నారు దానికి కారణం మనవిచేశాను. నిన్నటి బిల్లులో నీటి రేటును, 18¾ నుంచి 37 ½ కు 25 నుంచి 50 వరకూ పెంచు చేశాము. కనుక — దానిలో హెచ్చుచేసి దీనిలో

కూడా surchaige ని calculate చేయడం- యిది పేదవారికి help చేయడమో, భాగ్యవంతులకు help చేయడమో, నాకు తెలియదు కాని బిరువు తగ్గించడం మాత్రం అవుతుంది రెండు రకాల levy పెయడం న్యాయం అనే సిద్ధాంతం మీద చేసినది కాని, ఎవరొ భాగ్యవంతులున్నారని గాలిలో మేడలు కట్టుకొని, వారిని ఊహిస్తూవుంటే బొమ్మలు కనిపిస్తాయేమో, నాకు అర్థంకాదు నాకంటికి భాగ్యవంతులు అట్టే మంది కనిపించడం లేదు వారు చెప్పిన పద్ధతి ప్రకారం ఎవరో ఒకరి మీద పన్నువేసి, మిగిలినది వదలి పెడుతుంటే Surchaige Bill అక్కరలేదు, Commercial Crops Bill అక్కరలేదు ఈవేళ ఉన్నటువంటి land revenue system ను అనుసరించి కావలసినటువంటి రాబడి తీసుకొనే ఉద్దేశంతో యిదంతా జరుగుతోంది ఎవరికైనా యితర విధాలుగా వివిధాభిప్రాయాలుంటే వారి అభిప్రాయాలను వారే అట్టేబెట్టుకోవాలి కాని శాసనసభమాత్రం వాటిని అంగీకరించడానికి వీలుండదని మనవిచేస్తున్నాను సుందరయ్యగారు చెప్పిన rates గురించి అవి తప్పు అనే విషయం రేపు rates discussion వచ్చినప్పుడు యింకా కొన్ని వివరాలు చెబుతాను,

Mr Speaker -- The question is

In line 6 of clause 3, after the words "held by him" insert the following--

"and his family consisting of husband and wife, unmarried daughters, minor sons, son who attained majority but not yet partitioned or of mother and father or of any other relative dependent upon the landholder"

The motion was negatived

Sri M Nagi Reddy - I demand a division, Sir

The House then divided,

Ayes 42, Noes 94

The motion was negatived.

Sri P. Sundarayya - Sir, I beg to move

"In lines 6 to 8 of Clause 3, for the words "in a revenue firka in the Andhra area, and of all dry lands

held by him in a revenue circle in the Telangana area," substitute the words "State of Andhra Pradesh".

Mr Speaker Motion moved

* శ్రీ కె వెంకటరావు నేను మనవిచేసే విషయమేమిటంటే, 2, 3 విధాలుగా తీసుకుంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ ఒకటి మిగిలినది మామూలు జిల్లా ఒకటి, రెవెన్యూ పర్సన్ ఒకటి, మూడు ఎకాలుగా amendments తీసుకొని టవ్ దౌన్ చేయడమో, లేక అన్నిటినికలిపి తీరస్కరించడమో ఏదో ఒకటి చేస్తే బాగుంటుంది ప్రతిదానికి wording, fullstop, కామాలతో idea ఏమీ మార్చలేనప్పుడు ప్రతీదీ declared amendment క్రింద తప్పకుండా అవసరమేమోనని తమకు నేను submit చేస్తున్నాను నయాపైనలు, అవన్నీ కలిపి .

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఈ విషయంలో మళ్లీ నేనడగడం, వారు కాదనడంకంటే ఏదో పద్ధతిమీద పోతున్నాం కనుక దానికి, దీనికి సంబంధంలేదు "State of Andhra Pradesh" తరువాత District Taluk అవన్నీ వస్తాయి అందుచేత 59, 60, 73, సవరణలు తరువాత వస్తాయి ఇందాక family అనేది వచ్చినప్పుడు, అదికాదు అని Government అంటే దానికి చర్చ మళ్ళీ ruling యివ్వవలసి ఉంటుంది అవసరంలేదు కనుక 59, 60, 73 సవరణలనుకూడా సుందరయ్యగారు move చేస్తారు

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు - 73వ సవరణ పేరే వస్తుందండి

శ్రీ పి. సుందరయ్య - అధ్యక్షా: ఈ సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను కుటుంబం అంతా తీసుకోకపోయినా శ్రీరామమూర్తిగారి సవరణ ప్రకారం కాని నా సవరణ ప్రకారం కాని, ఒక వ్యక్తినిగురించి తీసుకున్నా, ఆ వ్యక్తికి Revenue firkaలో అని కాకుండా మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఎక్కడైనా సరే భూమి ఉంటే ఆ భూమిని మొత్తంగా లెక్కవేసి, surcharge లెక్కవేయండి. తెలంగాణాలో అయితే మెట్టభూములు ఎక్కడ ఉంటే వాటిన్నింటిని లెక్కలోకి తీసుకోండి 'ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తంలో ఒక కుటుంబానికి' అని పెట్టమంటే త్రోసివేశాడు. కనీసం వారన్నట్లు ఒక వ్యక్తిని తీసుకున్నప్పుడు, ఆ వ్యక్తిపేర, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉన్న మెట్ట, మాగాణి భూములన్నింటిని లెక్కకట్టి అదంతా ఒకటిగాచూపుకొని దానికి అంతకూ surcharge వేయవలసి ఉంటుంది అనే దానిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

4 వ వంతు మినహాయింపు అనేదాని విషయం వేరే clause వచ్చినప్పుడు తీసుకుందాము అందుచేత యిప్పుడున్న Revenue bill కు బదులుగా State of Andhra Pradesh అనేది పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ - 59 వ సవరణ, గోపాలకృష్ణయ్యగారిది ఆంధ్రప్రదేశ్ అనే బదులు district అనేది

శ్రీ పి సుందరయ్య - జిల్లాను వేరే తీసుకొవాలంటి ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ అన్నది పోయిన, తరువాత జిల్లా అనేది, ఆ తరువాత తాలూకా అనేది, వస్తాయండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - ఏదైనాసరే ఆంధ్రప్రదేశ్ అన్నదాని తరువాత తీసుకోవచ్చు ఆంధ్రప్రదేశ్ ను తీసుకుని దానిని vote down చేసినప్పుడు, అది పోయినతరువాత జిల్లా, జిల్లా పోయినతరువాత తాలూకా వరుసగా వస్తాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ - District పోయినతరువాత తాలూకా వస్తుంది దానినికూడా move చేశారుకదా :

ఒక గౌరవసభ్యుడు - ఆంధ్రప్రదేశ్ అన్నదానిని discussion కి తీసుకొన్న తరువాత, అది Vote down అయితే అప్పుడు "district" అని ఉన్న సవరణను తీసుకుందాము ఇప్పుడు alternative proposals గా move చేస్తే అయిపోతుంది తరువాత voting కి పెడదాము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అవన్నీ కలిపి discussion కు పెడితే అసలు force of argument లో కూడా తేడా ఉంటుందంటి

శ్రీ కె వెంకటరావు - అసలు force లేదంటి

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి - ఆంధ్రప్రదేశ్ ను అంగీకరించడమో, అంగీకరించకోవడమో తేలితే, district ను అంగీకరించవలసిన prominence ఏమిటో తెలుస్తుందంటి.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఎలాగా ఒకదాని తరువాత ఒకటి ఓటుకు పెడుతాను

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి - వీటినిన్నిటిని కలిపి move చేసేటప్పుడు, ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్, జిల్లా, తాలూకాలమీద ఒకేసారి ఒకేరకమైన information చెప్తు argument చేయడానికి కష్టం

మిస్టర్ స్పీకర్ - "Andhra Pradesh" అన్నదానిని voting కు పెడతాను

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱ వెంకటేశ్వర్లు - On a point of order. Sir, నేను యిప్పుడు speech చేయడం లేదు ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ అనే సవరణను voting కు పెడుతున్నారు దానికి similar గా 78వ amendment ఉంది అది move చేయకుండా పోతే, అసలు దానిని చూడకుండా త్రోసి వేయడం జరుగుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ - లేదు దానిసంగతి తరువాత చూద్దాం ఇప్పుడు amendment No. 58 ని ఓటుకు పెడుతున్నాను

Mr Speaker - The question is

"In lines 6 to 8 of Clause 3, for the words "in a revenue firka in the Andhra area, and of all dry lands held by him in a revenue circle in the Telangana area," substitute the words "State of Andhra Pradesh"

The motion was negatived

Sri Vavulala Gopalakrishnayya - I beg to move

"In lines 6 to 8 of clause 3, for the words 'a revenue firka in the Andhra area, and of all dry lands held by him in a revenue circle in the Telangana area', substitute the words 'a district' "

Mr. Speaker -- Amendment moved

* శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్షా, యిప్పుడు రాష్ట్రం మొత్తంలో కూడా పెట్టడానికి వీలులేదనేటట్లయితే కనీసం

శ్రీ వి నరసింగరావు - On a point of order, Sir, ఇప్పుడు "district" తీసుకున్నారు దానికన్న ముఖ్యమైనది, 5వ amendment ఉన్నది. దాంతో

తెలంగాణ, ఆంధ్ర పేరు పేరుగా ఉన్నది. కాబట్టి district కన్న ముఖ్యమైనది, ఆంధ్ర, తెలంగాణ ప్రాంతాలలో అని దానిలో ఉన్నది కాబట్టి మొదట దీనిని తీసుకొని, తదుపరి district అని ఉన్నటువంటి సవరణను తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr Speaker - There is no point of order I am following the correct procedure

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అసలు రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా దీనిని పెట్టకపోతే ఆదాయం రాదు కాని ఇప్పుడు రాష్ట్ర వ్యాపితమనే సమస్యను సర తోపేసినది కనుక జిల్లా వ్యాప్తంగానైనా పెట్టకపోతే మనకు వచ్చే ఆదాయం పోతుంది ఉదాహరణకు-ఒక్కొక్క తాలూకాలో 5,6 firkas ఉంటాయి. ఒక్కొక్క ఫిర్కాను, అనుకొని ఇంకొక ఫిర్కా, లేకపోతే ఒక తాలూకాలోని ఒక firkas ఇంకొక తాలూకాను, ఇంకొక జిల్లాను అనుకొని ఉంటూ ఉంటుంది అలాంటప్పుడు ఎవరికైనా పొలం ఒకతాలూకా సరిహద్దులో ప్రక్కనున్నతాలూకాలోని ఫిర్కాలో ఉన్నట్లయితే, అది boundaries లో ఉన్నట్లయితే, అది ఒక ఊరు సరిహద్దులోకి వస్తే, ఆ పొలం ఆ తాలూకాలో కాకుండా ప్రక్కనున్న జిల్లాలోని ఊరి సరిహద్దులో ఉన్నట్లయితే, అవతలి జిల్లాకు వెళ్ళేటటువంటి పరిస్థితి వస్తుంది అటువంటప్పుడు ఏమి చేయలేకపోతాము ఒక జిల్లాలో ఉన్నదానినంతా కలిపి లెక్కవేస్తే ఆదాయం ఎక్కువ కనిపిస్తుంది ఇప్పుడు శిస్తుచెల్లించే వారిలో పెద్దమొత్తంగా చూచుకొన్నట్లయితే 30 రూపాయలనుంచి 50 రూపాయల వరకు చెల్లించేవారు దాదాపుగా చెల్లిస్తున్న డబ్బు మొత్తం 14 లక్షల రూపాయలు, ఇది ఆంధ్రపాఠంలోని మొత్తం, single pattas కు సంబంధించినది అలాగే joint pattas కు 13 లక్షల రూపాయలు వరకు, అంటే మొత్తం రెండిటికీ కలిపి 27 లక్షల రూపాయలవరకు తేలుతుంది ఆ తరువాత తరతరంలో చాలాతేడాలున్నాయి 27 లక్షల రూపాయలదాకా మనం మొట్టమొదటి base మీద వసూలుచేస్తాము. కాని, పైన వసూలు చేయడానికి వీలు లేకుండా పోతుంది అది రెండు ప్రాంతాలకు కలిసేటట్లయితే అసలు ఏప్రాంతంలోను కలువకుండా పోయేటటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది ఒకే ఫిర్కాలో ఎవరికైనా భూమి ఉన్నట్లయితే అవన్ని లెక్కలోకి వస్తాయి. కాని అదే firkas area లో కాక జిల్లా border లో ఉండేటట్లయితే అవతలి జిల్లా account కి

పోతుంది అలాంటపుడు అతడు మొట్టమొదటి slab క్రిందకు వస్తాడు కాని highest slab క్రిందకురాకుండా ఉంటాడు దీనివల్ల ఆదాయం చాలా కుంటుపడుతుంది ప్రభుత్వానికి ఆదాయం కావాలన్నప్పుడు, ఆదాయం వచ్చే అవకాశం ఉన్నపుడు, ఆ ఆదాయాన్ని కూడా ఎవరివద్దనుండి రాబట్టబోతున్నారో అనేది గమనించాలి చిన్నవాళ్ళమీద పన్నులు వేయకుండా పేద ప్రజానీకం అంటే కోపం వస్తుందేమో - పెద్ద రైతాంగంమీద పెయడానికి మనం ఒప్పుకున్నాం ఆ principle ను ఒప్పుకున్నాము highest slab ఉండాలని మనం ఒప్పుకున్నాం కాని యిప్పుడు highest slab తప్పించుకొని వాళ్ళందరూ చిన్న slab లోకి వచ్చేసి, వాళ్లు యివ్వవలసినటువంటి ఆర్థరూపాయ (50 నయాపైసలు) యిచ్చేటటువంటి జనం లేకుండా పోయే పరిస్థితి, దురదృష్ట సంఘటనలు ఏర్పడుతున్నాయి అందువల్ల నేను మనవిచేసేదేమిటంటే, ఎక్కువ ఆదాయం మనకు వచ్చేందుకు కనీసం జిల్లా వ్యాప్తంగా లెక్కలు తీసుకోవాలి అలాగ తీసుకోకపోయేటట్లయితే మనకు చాలా నష్టం వస్తుంది కనుక ప్రభుత్వం ఈనాడు వేసినటువంటి పంచవర్ష ప్రణాళికల దృష్ట్యా రావలసినటువంటి ఆదాయం చాలా ఎక్కువ వుంది క్రిందటి తడవ 46 లక్షల రూపాయల ఆదాయం వస్తుందని ప్రభుత్వం లెక్కవేసింది కాని యిప్పుడు ఈ లెక్కల తోటే 56 లక్షల రూపాయలు వచ్చినట్లు వారు చెప్తున్నారు

శ్రీ కె వెంకటరావు - ఈ ఎమెండుమెంటును అంగీకరించజాలను

Mr Speaker -The question is

"In lines 6 to 8 of clause 3, for the words 'a revenue firka in the Andhra area, and of all dry lands held by him in a revenue circle in the Telangana area', substitute the words 'a district' "

The motion was negatived

Sri Vavilala Gopalakrishnayya -I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 42, Noes 84

The motion was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya - I beg to move

"In lines 6 to 8 of clause 3, for the words 'a revenue fuka in the Andhra area, and of all dry lands held by him in a revenue circle in the Telangana area', substitute the words 'a taluk'

Mr Speaker - Amendment moved

Sri M Nagi Reddy - I beg to move

"In line 7 of clause 3, for the words 'revenue circle' - substitute the words 'revenue tahsil' "

Mr Speaker - Amendment moved

* శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష, ఒక జిల్లాలో ఒక పెద్దరైతుకు ఉన్న భూమినంతా లెక్కలోనికి తీసుకోవాలని చెప్పినా అంగీకరించలేదు ఐతే తాలూకా వ్యాప్తంగా ఒక ఆసామికి ఉన్న భూమినైనా లెక్కలోనికి తీసుకొని యీ పన్నును విధిస్తే చాలా బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను జమాబందీ అనేది తాలూకా వ్యాపితంగా జరుగుతుంది అంతేకాకుండా తాలూకా అనేది ఒక అడ్మినిస్ట్రేటివ్ యూనిట్ ఐతే ఒక రైతుకు ఒక ఫిర్కాలో గల భూమిని మాత్రమే గణనకు తీసుకొని యీ పన్ను విధిస్తామనడంలో చాల పెద్ద భూస్వాములు తప్పుకుపోయే అవకాశమున్నది మనకు వచ్చే ఆదాయము చాలామట్టుకు తగ్గుతుంది కొంతమంది భూస్వాములకు రెండు, మూడు ఫిర్కాలు కలిసేచోట్ల పొలిమేరలలో భూములుండవచ్చు ఆ పరిస్థితులలో ఆ భూములేవీ లెక్కకురావు ఆ ఉన్న భూములు మూడు ఫిర్కాలలోకి చేరిఉండడంవల్ల ఆ భూస్వామి తక్కువ నిస్తు చెల్లించవలసి వస్తుంది కాబట్టి తాలూకా వ్యాపితంగా ఒక భూస్వామికిగల భూములను లెక్కలోనికి తీసుకొని యీ అదనం పన్నులు విధించడమువల్ల ప్రభుత్వ బొక్కనమునకు కొంత ఆదాయము ఎక్కువగా రావచ్చు

శ్రీ) కె వెంకటరావు - ఈ విషయాన్ని నేను సానుభూతితో అలోచిస్తాను ఎమెండుమెంటు పెట్టవలసిఉంటే థర్డ్ రీడింగులో పెడతాను. యీ విషయమై ఆలోచించుకోవాలి. ఆందుచేత యీ సవరణను ఉపసంహరించుకోమని గోపాల కృష్ణయ్యగారిని కోరుతున్నాను

Sri Vavilala Gopalakrishnayya -I beg leave of the House to withdraw my amendment No 60 in the list

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Sri M Nagi Reddi -I beg leave of the House to withdraw my amendment No 61 in the list

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Sri P Narasinga Rao -I beg to move

1 "In line 6 of clause 3, delete the words 'in a revenue firka' "

2 "In line 7 of clause 3, delete the words 'in a revenue circle' "

Mr Speaker -Amendments moved

Sri M Nagi Reddi -1 In line 6 of clause 3 for the words 'revenue firka' substitute the words 'a district'

2 In line 7 of clause 3 for the words, 'a revenue circle' substitute the words 'a district'

Mr Speaker -Amendments moved

* శ్రీ పి నరసింగరావు - మూడవ క్లాజులోని 6,7 వంతులలోగల "in a revenue firka " అనే మాటలను తొలగించవలెనని నేను సవరణలిచ్చాను. యీ మాటలు తీసివేసినట్లయితే ఇది ఆ రైతుకు ఎక్కడ భూమి ఉన్నా, రైతుకు వస్తుంది ఇతే యీ విధంగా రాష్ట్రంలో ఎక్కడ భూమి ఉన్నా రైతులోనికి తీసుకోవాలని చెప్పడము వల్ల కొంత అడ్మినిస్ట్రేటివ్ డిఫికల్టీ తగ్గుతుందని చెప్పబడ్డారు. అది యదార్థముకాదని నేను అనుకుంటాను. రాష్ట్రవ్యాపితంగా భూములుండెవారు కొద్దిమంది ఉంటారు కనుక పెద్ద ఇబ్బందిలేకుండా యీ పన్నులను వసూలుచేయవచ్చు తెలంగాణాలో ఇదివరకే ల్యాండు సెస్సెస్ డిక్లెర్ అయివున్నాయి అదే విధంగా ఆంధ్రలో కూడా ల్యాండు సెస్సెస్ కయ్యారవుచున్నాయి ఆ పరిస్థితులలో పెద్ద భూస్వాములందరి పైన వారికున్న అన్ని భూములను తీసుకొని పన్ను విధించ

దములో యిబ్బంది తొలగిపోతుంది ఎక్కువచోట్ల భూములున్నవారి పైన ఎక్కువ రెటు విధించవచ్చు అందువల్ల నేనుచెప్పిన సవరణలు pass చేసినందువల్ల ఏమీ ఇబ్బందిలేదు

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు - అధ్యక్ష! ఇది చాలా simple amendment ప్రభుత్వం ఈవిధంగా draft చేసి ఉండాలన్న విషయంకాదు గతంలో ప్రభుత్వ బిల్లు చూచినప్పటికీ యీరకంగా drafting లేదు. ఎప్పుడు యీ సమస్య వచ్చినప్పటికీ, administrative difficulties ఉన్నవి అని మనకు సమాధానం చెబుతున్నారు దానికి నిన్న నేను చెప్పాను మంత్రిగారు ఏమీ సమాధానం చెప్పలేదు 1952 లో ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రకటించిన బిల్లు—కి వ క్లాజ్ లో ఉన్నదానిని మాడమని వారిని కోరుతున్నాను అందులో

“The amount of land revenue payable by such holder for that year in respect of all the lands held by the holder in the State of Madras”

అని ఉన్నది అనాడు యీ administrative difficulties లేకుండా ప్రత్యేకంగా యీనాడు వచ్చిపూర్వన్నవని అనుకోను 1954 లో సంజీవ రెడ్డిగారి ప్రభుత్వంకూడా—

శ్రీ కె వెంకటరావు - మళ్ళీ అవన్నీ ఎందుకు?

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు - నిన్న సమాధానం చెప్పలేదు కనుక, యివాళ్ళన్నా చెబుతారేమోనని

శ్రీ కె వెంకటరావు - చెప్పను

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు - చెప్పకపోతే మానివేయవచ్చు

శ్రీ కె వెంకటరావు - అధ్యక్ష! ఈ చర్చను విస్తృతంచేసి మళ్ళీ మొదటికివస్తే యీ సవరణలన్నీ ఎప్పటికీ అవను? ఒక ప్రొసీజరు మనం అంగీకరించి follow కావాలి. “తాలాకా అనే” అమెండ్ మెంట్ నుగురించి ఆలోచిస్తున్నానని చెప్పాను మళ్ళీ జిల్లా అని, తాలాకా అని, రెవిన్యూఫిల్డా అని అంటే ఎట్లా? ఏదో ఒకచోట మనస్సుస్థిరం చేసుకొని ముందుకుపోవాలిగాని,

90 19th November 1957. *The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957.*

ఈ discussion ఎంతసేపు? కనుక అనవసరమైన విషయాలు మనవి చెయ్యవద్దని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ - ప్రతి మెంబరుకు తను మాట్లాడాలని, విషయాలు చెప్పాలని ఉంటుంది. ఇందులో జరుగుతున్నది నాకు ఎక్కువ ఏమీ కనబడుటలేదు
However, I allow Mr. Venkateswarlu to speak for two minutes more

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు - ఇప్పుడు తాలూకావరకు వచ్చి మంత్రిగారు మనస్సును స్థిరముచేసుకొన్నారు. ఇంకా మేము ఏమైనా చెప్పగలిగితే యింకొంచెము ముందుకు వస్తారని ఆశ 1954 లో పాస్ చేసిన చట్టంలోకూడ "in respect of all the lands held by him in the State of Andhra" అని చెప్పియున్నారు అందువల్ల రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఉండే భూమిలనన్నీ తీసుకోవాలని చెప్పే idea, ప్రతిపక్షంనుంచి వచ్చినది కాదు అలాడున్న ప్రభుత్వం ఆమోదించి బిల్లు రూపములో ప్రవేశపెట్టారు గోపాలరెడ్డిగారి ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత, "Revenue Firka" అని పెట్టారు దానికి కారణం యంతవరకు చెప్పలేదు Administrative difficulties అనిచెప్పుట నరైన కారణంకాదు తాలూకా అని పెట్టుకున్నప్పటికైనా తాలూకా సరిహద్దులో యిటు గ్రామంలో కొంత భూమి, తాలూకా సరిహద్దు అవతలి గ్రామంలో (అనగా యింకొక తాలూకా గ్రామంలో) ఒకే రైతుకు భూములు లేకుండా ఉన్నవని చెప్పగలరా? ఉండటం సహజం అలాంటప్పుడు తాలూకా అని గీత గీస్తామంటే సక్రమంగా ఉండదు ప్రక్క గ్రామాలను కలిపినప్పుడే సక్రమమైన లెక్కలు వస్తాయి డబ్బుకావాలి, యీ బిల్లు సక్రమంగా అమలు జరిగి ఆదాయం రావాలి-అంటే ప్రక్క గ్రామాలను కూడ కలపవలసియున్నదని చెప్పతూ, సోషలిస్టు పార్టీవారి సవరణను ఆమోదించవలెనని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker -The question is

1 "In line 6 of clause 3, delete the words 'in a revenue firka' "

2 "In line 7 of clause 3, delete the words 'in a revenue circle'."

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957 19th November, 1957. 91

The motion was negatived

Sri P Narasing Rao -I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 42, Noes 74

The motion was negatived

Mr Speaker -The question is

“In line 6 of clause 3, for the words ‘a revenue tuka’, substitute the words ‘a district’ ”

The motion was negatived

Mr Speaker -The question is

“In line 7 of clause 3, for the words ‘a revenue cuncle’, substitute the words ‘a district’ ”

The motion was negatived

Sri P Sundarayya - I beg to move

For the existing Table in clause 3, *substitute* the following —

Amount of land revenue.	Rate of surcharge
Where the amount of land revenue payable is Rs 100 or less	Nil.
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds	Fifty naye paise in the rupee on the total land

Rs 300 but does not exceed revenue payable
Rs 500

Where the amount of land Hundied naye paise in
revenue payable exceeds the rupee on the total
Rs 500, but does not ex- land revenue payable
ceed Rs 1,000

Where the amount of land Rupees two per every
revenue payable exceeds rupee on the total land
Rs 1,000 revenue payable

Mr Speaker Amendment moved

Sri K L Narsimha Rao - I beg to move

For the existing Table in clause 3, *substitute the
following* —

Amount of land revenue.

Rate of surcharge.

Where the amount of land
revenue payable is Rs 50 or
less

Nil

Where the amount of land
revenue payable exceeds
Rs 50 but does not exceed
Rs 100

Three naye paise in the
rupee on the total land
revenue payable

Where the amount of land
revenue payable exceeds
Rs 100 but does not exceed
Rs 150

Five naye paise in the
rupee on the total land
revenue payable

Where the amount of land
revenue payable exceeds
Rs. 150 but does not exceed
Rs. 200.

Ten naye paise in the
rupee on the total land
revenue payable

Amount of land revenue.	Rate of Surcharge
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300	Twenty five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 300	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Mr Speaker - Amendment moved

Sri M Nagi Reddi I beg to move

For the existing Table in clause 3, substitute the following -

Amount of land revenue	Rate of surcharge
Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs 100	Three naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs. 150	Five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 150 but does not exceed Rs. 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 300 but does not exceed Rs 500	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 500	Ninety nine naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Mr Speaker - Amendment moved

Sri P. Narasinga Rao - I beg to move

For the existing Table in clause 3, *Substitute* the following —

Amount of land revenue.	Rate of surcharge.
Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs 150	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable,
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 150 but does not exceed Rs. 250	Twenty five naye paise in the rupee on the total land revenue payable

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957 19th November, 1957 95

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 250 but does not exceed Rs 400	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable
--	---

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 400	Rupee one in the rupee on the total land revenue payable
---	--

Mr. Speaker - Amendment moved

Sri G Suryanarayana (Gajapathinagaram - Reserved) - I beg to move

For the existing Table in clause 3, *Substitute* the following —

Amount of land revenue.	Rate of surcharge.
Where the amount of land revenue payable is Rs 25 or less	Nil.
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 25 but does not exceed Rs 100	Five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 350	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Mr. Speaker - Amendment moved

Sri G Ganga Reddi - I beg to move

For the existing Table in clause 3, *Substitute* the following —

Amount of land revenue.	Rate of surcharge.
Where the amount of land revenue payable is Rs 15 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 15 but does not exceed Rs 100	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 250	Fifteen naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 250 but does not exceed Rs 500	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Mr. Speaker - Amendment moved

Sri Pillalamarri Venkateswarlu - I beg to move

In clause 3, for the existing Table *Substitute* the following Table —

Amount of land revenue.	Rate of surcharge.
Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less.	Nil

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs 100	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Fifteen naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 500	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 500 but does not exceed Rs 1,000	Rupee one in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 1,000	Rupees two in the rupee on the total land revenue payable

Mr. Speaker - Amendment moved

* శ్రీ సి హెచ్ రాజేశ్వరరావు(చొప్పదండి) - అధ్యక్ష, సర్పార్టీ బిల్లులో చాలా ముఖ్యమైన భాగము యీ షెడ్యూలు పన్నుల విధింపుయొక్క స్కేలుగురించి యీ షెడ్యూలులో చెప్పడం జరిగింది "మాగాణి భూములకు ఉన్న రెవిన్యూలో నాలుగవ భాగానికి మాత్రమే సర్పార్టీ విధించబడుతోంది, మిగతా మూడు భాగాలకు సర్పార్టీ పడదు " అని మంత్రిగారు చెప్పి, ప్రతిపక్షాలవారి సవరణను త్రోసివేయటం జరిగింది. తెలంగాణ ప్రాంతంలో మాగాణి భూములకు గాక, ఒక్క మెట్టభూములపైననే సర్పార్టీ విధింపబడుతుందని వారు చెప్పారు దానికి వ్యతిరేకమైన సవరణలను మంత్రిగారు త్రోసివేయటం

జరిగింది మంత్రిగారు సెలెక్ట్ కమిటీలో యీ పన్నుల విషయం ఎప్పించేటప్పుడు చెప్పారు “మేము కొద్దిదినముల తర్వాత, ఇప్పుడున్నటువంటి పన్నుల విధానాన్ని పూర్తిగా సవరించి, భూమిశిస్తుకు యూనిఫార్మ్ స్కేలు ఏర్పాటుచేసి మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు సంబంధించి ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కం టాక్స్ పెరతాము ఒక గ్రేడెడ్ టాక్స్ ప్రవేశపెడతాము అంతవరకు మొత్తం యీ వెబ్ ఆన్ లైన్ మెంట్ సర్వార్జి కమర్షియల్ ప్రాప్స్ పన్నులు ఉంటాయి తర్వాత అవన్నీ మార్చుకొని, రాష్ట్రమంతటికీ ఒకే రకమైన వర్గతీలో, పన్నుల విధానాన్ని ఏర్పాటుచేస్తాము” అని మంత్రిగారు చెప్పారు ఎగ్రికల్చరల్ టాక్స్ గ్రేడెడ్ టాక్స్ గా ఉండాలని అది ప్రోగ్రెసివ్ టాక్స్ అని చెప్పడానికి వ్యతిరేకించేవారు సెలెక్ట్ కమిటీలోని, కాన సవరణగాని ఎవరూ లేరు ప్రతి ఎన్నువునైన పన్ను వెయటం, యీ పన్నులపైన సర్వార్జి వెయటం ఆ విధంగా డబ్బు చేకూర్చుకొనుటకు ప్రయత్నించటం సరైన వర్గతీ కాదు “ఇప్పుడు సోషలిస్టిక్ పేట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీని స్థాపిస్తామని, చాలా అచ్యుతయ సమాజాన్ని సృష్టిస్తామని, క్రిందివర్గాలను పైకి తీసుకువస్తామని, పైవర్గాలను క్రిందికి దింపుతామని” ప్రభుత్వం వారు అంటున్నారు వారు సోషలిస్టు వచనాలాన్ని ఉపయోగించుతున్నారు అంతేగాని, యీనాడు ఉన్నటువంటి పాత వర్గతీలను సవరించటానికి ఏమార్తం ప్రయత్నించటంలేదు మంత్రిగారు “కొన్ని సంవత్సరాల తర్వాత, ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కం టాక్స్ తీసుకువస్తామని, ఫ్రైయిడ్ పన్నుల విధానాన్ని తీసుకువస్తామని” చెబుతున్నారు ఇదే వాదాన్ని అధికారవక్తం వారు సెలెక్ట్ కమిటీలో చెప్పారు, యీ కానినభలోకూడ చెబుతున్నారు ఆచరణలో ఎన్నో చిక్కులు ఇబ్బందులు ఏర్పడేందుకు అవకాశాలు యీ బిల్లో ఉన్నవి “ఇదే సంవత్సరం మాకు డబ్బుకావాలి, పునానపంటలు పోయినా, వడ్డలు కురచక పంటలు చెడిపోయినా, కొన్ని ప్రాంతాలలో ఆధికవర్షాలవల్ల పంటలు దెబ్బతిన్నా, బిడ్డెటులోటు పూర్తిచేసుకోవటానికి యీ సంవత్సరమే మాకు డబ్బుకావాలి, అందుచేత యీ పన్నులు పేయక ఉన్నాడు” అని ప్రభుత్వంవారు అంటున్నారు “ఈ సంవత్సరం డబ్బు సంపాదించుకోవాలి, లోటుబడ్డెటు పూర్తిచేసుకోవాలి, కోటిన్నర రూపాయలు సంపాదించుకోవాలి అన్న ఉద్దేశమేకప్పు, పన్నుల రేట్లు ఎట్లా ఉండాలి, ఏ విధంగా గ్రేడెడ్ స్కేలు పెట్టాలి, అన్న విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచించిఉంటేమి తాము చెప్పే సోషలిస్టు సూత్రాలనైనా దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా, ప్రభుత్వం పేద ప్రజానీకం మీద పన్నులు వెస్తోంది మేము సెలెక్ట్ కమిటీలో కొన్ని

రెక్కలు యిచ్చాము సెలక్ట్ కమిటీ రిపోర్టులో స్పష్టంగా రెక్కలు కనబడుతున్నాయి ప్రభుత్వం పైవర్గాలవారిపైన పన్ను విధించాలి, ఏదోవిధంగా 150 లక్షలు సంపాదించాలనే ఉద్దేశంకాకుండా ఉన్నవారిపైననే పన్ను వేయాలి. ఒక వ్యాపారస్తుడు “నేను యీ సంవత్సరం ఇంతదబ్బు సంపాదిస్తాను, అందుకు ప్రస్తుతమైనా కేస్తాను” అన్నట్లుగా, సాధారణ వ్యతిరేక ప్రభుత్వం ప్రవర్తించుకుంటే దావ్యతతో ష్యవహరించాలి సోషలిస్టు సమాజాన్ని నిర్మించుకొంటే సిద్ధాంతాన్ని ప్రచారం చెయ్యకండి అన్నటువంటి యీ ప్రభుత్వమునకు “ఎవర్నిపైన ఎంత పన్నువేయాలి, ఎవరిమీద పన్నులు మినహాయించాలి” అన్న విషయాలపైన స్పష్టమైన ఆభిప్రాయం లేకపోవటం చాలావిచారకరము ప్రభుత్వం చెబుతున్న ిద్ధాంతాలకు, ఆచరణలో అనుసరిస్తున్న పద్ధతులకు ఎలాంటిపోలికా, సంబంధం లేకుండా ఉన్నది అన్నది యీ బిల్లులోగల షెడ్యూల్ మాస్తే స్పష్టము లభిస్తుంది ఆభివృద్ధి కార్యక్రమాలను అమలు జరుపుటకు దబ్బు అవసరమై ఉంటుంది ప్రభుత్వానికి దబ్బు అవసరమనేది ప్రవేశింపబడు అనటంలేదు ప్రభుత్వం పన్నులు విధించరాదని ప్రతిపక్షం అనుకోవటంలేదు ఏ పార్టీ ప్రభుత్వంలోకి వచ్చినా, పోగ్రేవ్ పద్ధతిలో, ప్రజలకు అనుకూలంగా ఉండే విధానంలో పన్నులు వేయవలసి ఉంటుంది అనలే పన్నులు లేకుండా చేయటం సాధ్యంకాదు కాని ప్రభుత్వం మోయలేని వారపైన ఇంకా పన్నులధారాన్ని పెంచటం మంచిదిరాదు ప్రభుత్వంవారు పిక్కాలో ఉండే మొత్తం భూమిమీద ఉన్న శిస్తు పైననే సర్పార్జి విధించబడుతుందని చెబుతున్నారు. పిక్కాలో ఉన్న భూమికాదు మొత్తం రాష్ట్రంలో ఒకరైతుకుపుండ్రి గూమింకా రెక్కలోకి తీసుకొని సర్పార్జి వేయమంటే, అందులో ఎక్సినిస్ట్రీటివ్ గిఫిటల్ టీస్ ఉన్నాయి” అని అంటున్నారు పైవర్గాలమీద పన్నువేస్తే వారు ఎగబెడతారని అంటున్నారు ఇండియన్ టాక్సేషన్ వారి రిపోర్టులో చెప్పినట్లు, కోట్లు, లక్షలు సంపాదించేవారు ప్రతినంవత్సరం 200 రు నుంచి 300 రు వరకు ఇంకొకటాక్స్ ఎగబెడుతున్నారు పై వర్గాలపై పన్నువేస్తే దబ్బురాదు, సామాన్య ప్రజలమీద పన్నువేస్తే ఎంతో ఆదాయం ప్రభుత్వానికి వస్తుంది” అని అంటున్నారు కేవలం పేదప్రజలే ప్రభుత్వానికి హెచ్చుపన్నులు ఇస్తున్నారు పేదప్రజలు, సామూహ్యప్రజలు, పబ్లిక్, పబ్లిసిటీ, రెవిన్యూ ఇన్ సెక్షన్ లు, వెళ్ళి అడగగానే తమకు ఉన్నది కాస్తా ప్రభుత్వానికి ఇస్తారు. అటువంటి వారిమీద పన్నువేస్తే ప్రభుత్వానికి గ్యారంటీగా కోటి రూపాయలు వస్తాయనే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వంవారు యీ పన్నులువేతారు “పైవర్గాల వారి

పైన పన్నులు వేయించే భారం మామిద పెట్టకండి వారిమిద పన్నులు పెనే శక్తి హాకురెడు, మేము పన్ను వెసినా వారు ఇవ్వరు, వారు పన్నులు ఎగవేస్తారు, వాళ్ళు ఎగవేసినా వారిపైన చర్య తీసుకోటానికి మాకు ధైర్యం లెకుందాకండి " అని ప్రభుత్వం వెబుతున్నది సాధారణ ప్రజలమీద పన్నుచేస్తే, ఆదాయం వస్తుందనే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వంవారు యీ పన్నులు వేశారు

అందువల్లనే మేము alternative గా సులభమైన మార్గము సూచిస్తున్నాము నూరు రూపాయలు కట్టేవారిని మినహాయించాలని ప్రతిపక్షమువారు వెబుతున్నప్పుడు అందులో ఏదోకొంతనిజము ఉండి తీరుతుందని ప్రభుత్వము గుర్తించాలి నూరు రూపాయలకు ఒప్పుకోకపోతే దేశములోని రైతుల యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని దృష్టిలో పెట్టుకుని నూరు రూపాయలు కాకపోయినా, 75 రూపాయలవరకైనా అంగీకరించటానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటే మంచిది అంతేగాని కేవలము ప్రభుత్వము కోరుతున్న flat rate ప్రకారము పేదరైతాంగము మీద పది రూపాయలు పెట్టి, మిగతా రైతులందరిపైన graduated tax విధిస్తే, చిన్నరైతాంగము, మధ్యతరగతి రైతాంగము పైన ఎక్కువగా పన్నుల భారమువస్తుతుంది ఇది ఆచారణ యోగ్యము, న్యాయము కాదు పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల మీద పడకుండా చేయడమే అవుతున్నది మధ్యతరగతి తులుపది ఎకరాలు, 15 ఎకరాలు గలవారు మినహాయంపులోనికి వస్తే వాసువారికి ఏదీ ఆదాయములో ఏదైనా కొద్దిగానైనా మిగిలితే అది పెట్టుకొని వారికుటుంబమునకు అవసరమైనవస్తువులు, వ్యవసాయ పరికరములు కొనుక్కొంటానికి వీలవుతుంది పరిశ్రమలు వృద్ధిచేయాలని ప్రభుత్వమువారు, ప్లానింగు కమిషనువారు వెబుతున్నప్పుడు రైతాంగము యొక్క ఆర్థికపరిస్థితి కొనుగోలుశక్తి వృద్ధి చెయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము పైన ఉన్నదని గుర్తించాలి ఇలాంటి పన్నుల విధానము వల్ల పేద రైతాంగానికి తమకువచ్చే ఆదాయము ఏమీ మిగలకుండాపోతున్నది వాళ్ళకు ఏ కొద్దిగానో మిగిలితే, అది పన్నులద్వారా ప్రభుత్వము తీసుకోవడముతప్ప, వారికి సహాయపడేటట్లు కన్పించదు అందువల్ల యీ పన్నుల విధానము కొంతవరకు సడలించి, పేద రైతులకు, మధ్యతరగతి రైతులకు ఉపయోగపడేటట్లుగా నూరు రూపాయల వరకు పన్ను మినహాయంపు ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాము. ఈ విధానము అవలంబించక పోతే పెద్ద భూస్వాములు మరింత పైస్థాయిలోకి

పోవడము పేదరైతులు, మధ్యతరగతిరైతులు తమకు మిగిలినదికాస్తా వన్నులక్రింద యిచ్చివెయడము జరుగుతుంది దీనివల్ల వారు మరింత క్రింది స్థాయిలోనికి పోవడము జరుగుతుంది క్రిందిస్థాయిలోని వారిని మరింత అభ్యాన్నపు స్థితిలోనికి తీసుకొనిపోయేబిరుదులు వారిని ఏ విధముగ నైనా పై స్థాయికి తేవాలంటే, యీపన్నులు ఎక్కువగ వేయకుండా చూడాలి ఇది సోషలిజముకు దారితీయడము లెదు రైతుల ఆర్థిక పరిస్థితి రాగుచేయాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశ్యమే గనుక అయినట్లయితే, వాళ్ళమీద పన్నుల భారము లేకుండా చేయాలి ప్రభుత్వానికి డబ్బు కావాలంటే, Statistical Department వారిద్వారా లెక్కలు సేకరించాలి పెద్ది పెద్ద ఘాస్వాముల మీద ఎక్కువపన్ను వేస్తే, ప్రభుత్వానికి ఒక కోటి, కోటిన్నర రూపాయలు ఎక్కువగా రావటానికి అవకాశము ఉంటుంది ప్రతిపక్షమువారు తెచ్చిన, 'సవరణలు అంగీకరించకుండా ప్రభుత్వము తమయొక్క విధానమునే అమలు జరుపుతూ పోతే, అది పాతపాట క్రిందకువస్తుంది కాదా ప్రతిపక్షమువారు, ప్రభుత్వ పక్షమువారు జాతీయ సమన్వయను దృష్టిలో పెట్టుకుని ఏదైనా ఒక మధ్యరకపు పన్నులను విధించే ఏర్పాటు అయినా చేయాలి ప్రభుత్వము యొక్క పన్నుల విధానము వల్ల జాతీయ అభివృద్ధి పెంపొందించటానికి విలుకాదు పేదరైతులు, మధ్యరకపు రైతులు తమ ఆదాయములో కొంత మిగుల్చుకుని ఆర్థిక పరిస్థితి వృద్ధి చేసుకోవలసి యున్నది ప్రభుత్వమువారు యింకా ఏదైనా చిన్న adjustments తో పన్నుల విధానము సడలించాలని అంటున్నాను అందువల్లనే ఈ సవరణను నేను తీసుకుని వచ్చాను మంత్రి గారు కొంతవరకు పునరాలోచించాలని అంటున్నాను

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు - అధ్యక్ష, ప్రభుత్వమువారు surcharge పన్ను విధించదలచుకున్నప్పుడు పదిరూపాయలు చెల్లించేవారిని మాత్రమే మినహాయిస్తే యిది పేదరైతులకు ఏ విధముగాను ఉపయోగించదు మన రెవిన్యూమంత్రి కళా వెంకటరావుగారు మద్రాసులో రెవిన్యూమంత్రిగా ఉండినారు ఇప్పుడు మన ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వములో కూడ రెవిన్యూవ్యవహారమే చూస్తున్నారు వారు ఆంధ్రప్రభుత్వములో ఉండగా పది రూపాయలు రెవిన్యూగిస్తు చెల్లించేరైతులను మినహాయిస్తామని అన్నారు, కాని యీనాడు దానిమీద సర్పార్టి మాత్రమే మినహాయించటానికి, ఎంతో ఆందోళనచేసిన తరువాత ఒప్పుకుంటున్నారు ఇది ఆంధ్రప్రాంతానికి, తెలంగాణా ప్రాంతానికిగూడ వర్తిస్తున్నది కాని తెలంగాణ ప్రాంతములో మెట్టభూమి విషయ

మనకు, ఆంధ్రప్రదేశ్ మాగాణి హామీ విషయములోను ఏర్పడినందువల్ల,
 'ఏ తరగతి రైతుల యీ పరిహారము మనయింపు క్రిందకు వస్తారు,'
 అనేది ఆలోచించవలసి ఉంటుంది ఈ పన్నులను గురించి ఆందోళన చేయ
 డము రాష్ట్రమునా పరిస్థితులను బట్టి జరుగుచున్నది ఈ మినహాయింపు
 సంగతి మనము ప్రజల ఎదుట జిల్లాలకు పోయినప్పుడు Public meet-
 ingsలో చెప్పడము జరిగింది అలాంటి సందర్భములో ఏ ఏ తరగతి
 వారిని, ఎంత శిస్తు చెల్లించేవారిని మినహాయస్తే, యానాటి రాజకీయ పరిస్థితు
 లను బట్టి ఏ తరగతివారిని మినహాయస్తే దేశములోని రైతాంగము యొక్క
 ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుడుతుంది అనేది అభిలించవలసిన అగత్యము ఉన్నది
 ఈ విషయమును గురించి మా అభిప్రాయములు యిదివరకే ఎన్నోసార్లు
 ప్రభుత్వమునకు చెప్పడము జరిగింది నూరు రూపాయల వరకు చెల్లించే
 వారిని యీ అదనపు పన్నులనుంచి మినహాయస్తే బాగుంటుందని సభ
 ఎదుట సవరణలు పెట్టియున్నాము మంత్రిగారు యీ సవరణను అంగీక
 రించకపోతే, కనీసము 50 రూపాయలు చెల్లించేవారైనా మినహాయించి
 ఆతరువాత ఆ పైరకన్న తరగతి రైతులమీద graduated surcharge పెస్తూ,
 పై తరగతికి పోయేకొద్దీ ఎక్కువగా పన్నువేస్తే, అది మంత్రిగారు ఒప్పు
 కుంటే, ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగా డబ్బు రాబట్టే అవకాశము ఉంటుందని
 అన్నాము అలాకాకుండా చిన్నవారిమీద కూడా వేయాలని ప్రభుత్వము ఆను
 పుంటుంటే, మేము ఎప్పుడు యీ సవరణ తెచ్చాము. అయితే యాభై
 రూపాయల లోపల పన్ను చెల్లించే రైతులు యీ అదనపు పన్ను భారమును
 మోయవలసివస్తే, వారు ఈ పన్ను చెల్లించగలరా అనే విషయము ఆలోచించ
 వలసిన అవసరము ఉన్నది ఆంధ్ర ప్రాంతములో రెండు ఎకరాల మాగాణి
 ఖామి అటు తరువాత 10 ఎకరాల మెట్టభూమిగల రైతు యాభై రూపాయలు
 శిస్తు చెల్లించే రైతుగా పరిగణించబడుతాడు ఒక వేళ ప్రభుత్వము సూచించిన
 ప్రకారము పది రూపాయలలోపల శిస్తు అంటే ఒక ఎకరములోపల మాగాణి
 ఖామి ఉన్న రైతు కూడ యిందులోకే వస్తాడు ఒక ఎకరము మాగాణి
 ఖామి ఉంటేగూడ అతను సర్కార్ కి పన్ను తప్పనిసరిగ చెల్లించుకోవలసిన
 దుర్భితి ఏర్పడుతున్నది అదే విధముగ తెలంగాణాలో ఉన్న పన్నుల
 విధానాన్ని అనుసరించి నాచుగు, అయిదు ఎకరాల మెట్టభూమి ఉన్న రైతు
 కూడ Surcharge Tax చెల్లించేవారిలోకి వస్తాడు అన్నమాట అట్లా
 కాకుండా 50 రూపాయల వరకు మినహాయించేటట్లయితే, తాను స్వంత వ్యవ

సాయము చెయ్యకోవడము ద్వారా, తనయొక్క కనీస అవసరములవరకైనా సంపాదించుకోగల యోగ్యత కలిగిన సాధారణ రైతులు ఎవరైతే ఉంటారో, వారిని మినహాయించాలని కోరుతున్నాము ఈ సందర్భములో ఒక్క విషయము మాత్రము మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. కనీసము స్వంత వ్యవసాయము చెయ్యకుని, తన కుటుంబపోషణవరకైనా సంపాదించుకోలేనటువంటి వారిని రైతులక్రింద పరిగణించే దానికంటే వారిని వ్యవసాయ కూలీలు అంటేనే మేలు అలాంటివారి మీద గూడ పన్నులు పెసి ఎసూలుచేసే కొద్ది మొత్తముతో మనదేశములోని జాతీ యాభివృద్ధి ప్రణాళికలు సాధిద్దాము అని ప్రభుత్వము అనుకొవడములో పసలేదు ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగ డబ్బువచ్చే అవకాశములు విడిచిపెట్టే చిన్న చిన్న రైతులు, పొట్ట కూటికి సరిపోయిన సరిపోకుండా సంపాదించుకునే కిష్ట జీవులమీద పన్నుపేసి చిన్న చిన్న మొత్తములను ఎసూలుచేయదలిస్తే ఎంతమంది వద్దనుంచి యీ విధముగ పిడించి ఎసూలుచెస్తే, ప్రభుత్వానికి కావలసిన డబ్బు దొరుకుతుందని మంత్రిగారు ఆశిస్తున్నారు? కాబట్టి యీ విధానము సరికాదని తేలుతున్నది ప్రభుత్వమువారు “రెవిన్యూ ఫిర్కా” అని పరిమితి పెట్టారు ప్రతిపక్షము చెప్పిన సలహాలు యీ బిల్లు యొక్క మూడవ రీడింగుపై జిల్లా ఆఫ్ ది స్టామని సానుభూతితో చెప్పారు. Revenue truck అని పెట్టినప్పుడు భూస్వాములు ఏ విధముగా తప్పించుకునిపోతున్నారో ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నది అంటే యీ నాడు ఒక జిల్లాలోనే కాదు, తాలూకాలోనే కాదు, State-wide గా భూస్వాములు ఎక్కడెక్కడి భూములన్నీకూడ తమ గుప్పెట్లో పెట్టుకుని అనుభవించాలని అనుకుంటున్నారు. ఉదాహరణ చెప్పాలంటే, అటు ఇల్లెందు తాలూకాలో, మానుపూరు తాలూకాలో, పాలవంచ తాలూకాలో, ఇటు నల్లగొండ జిల్లాలో భూస్వాములు అని పరిగణించబడుతున్న చెన్నారెడ్డిగారు ఉన్నారు అదేమాదిరి అనేక తాలూకాలో భూస్వాములు చాలా భాగము భూములు తమ చేతులలో పెట్టుకుని అనుభవిస్తున్నారు వారందరు ఏక్లాసుక్రిందకు వస్తారోగాని వారు కూడ యీ పన్నులు చెల్లించేటట్లుగ చేస్తే, ఆ రూపేణ ప్రభుత్వము తనయొక్క ఆదాయమును పెంచుకుని జాతీయాభివృద్ధి ప్రణాళికలు సాధించుకునే అవకాశముకలుగ వచ్చు అలాకాకుండా పేదప్రజలు మాత్రమే, ముందు ప్రభుత్వము దృష్టిలో పడినారని, వారిమీదనే అందరితోబాటు సమానస్థాయిలో పన్నులు పేసి ఎసూలుచేద్దాము అనే విధానము సరియైనదికాదు గనుక ఇలాంటి వద్దతి

నుంచి ప్రభుత్వము విరమించుకుని, ఎక్కువడబ్బు వసూలుచేయటానికి వీలుగ
జేయు సవరణ యిచ్చాము గనుక దానిని ఆ మోదింపవలసిందిగా
కోరుతున్నాము

శ్రీ పి. సుబ్బంగరావు -ఆధ్యక్ష పెద్దూలు చూస్తే, అందులో ఒక graduation
వర్గంనిగురించి ఎక్కువగ చెప్పడమువలన కనబడుతున్నది కాని, gra-
dation అనేది ఏమీ లేదు పదిరూపాయలవరకు శిస్తు చెల్లించేవారికి
Surcharge exemption యిస్తూ, పదిరూపాయలనుంచి ఒకేసారి నూరు
రూపాయలవరకు పదమూడు నయాపైసలు చొప్పున, నూరు రూపాయల
నుంచి అయిదు వందలవరకు ఇంపై అయిదు నయాపైసల వంతున, అయిదు
వందలపైన యాదై నయాపైసల చొప్పున విధించడము జరుగుతున్నది
ఒకవైపున ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రము అంతా కూడ ఒక యూనిట్ గా తీసుకోక
పోవడము, లేకపోతే కనీసము ఆంధ్ర, తెలంగాణా ప్రాంతాలు రెండు
అయినా ఒక యూనిట్ గా తీసుకోటానికి అంగీకరించకపోవడము, అది
కూడకాక ఒక్కొక్క జిల్లా అయినా ఒక యూనిట్ గా తీసుకోకపోవడము
జరిగింది రెండవవైపున యిలాంటి slab rate పల్ల ఫలితము ఏమీఉండదు
ఒక్క Revenue firka కాకుండా కనీసము తాలూకా నైనా ఒక యూనిట్ గా
తీసుకుంటే, అయిదువందల రూపాయలు శిస్తు చెల్లించేవారు తాలూకా ఒక
టింటికి ఒక్కరైనా దొరుకుతారా అనేది సందేహాస్పదము అట్లా చేయక
పోవడము అర్థరహితమని చెప్పవచ్చు.

Surcharge అన్నది ఎటువంటి వాళ్ళమీద విధించాలి? దానిని గురించి
Taxation Enquiry Commission వారు కొన్ని సిఫార్సులుచేశారు
రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆ సిఫార్సులలో తమకనుకూలమైన వాటిని అంగీకరించి,
వ్యతిరేకమైన వాటిని నిరాకరించడం జరిగింది. ఆ సిఫార్సులలో వారు
"Surcharge రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధించవద్దు, జిల్లా బోర్డులకు, పంచాయితీలకే
వదలిపెట్టమ"ని విచిత్రముగా చెప్పారు. దానిని అంగీకరించలేదు వారు
"Agricultural Income Tax విధించాలి" అనికూడా సిఫార్సు
చేశారు. కాని మనము రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు ఆ సిఫార్సును పాటించకుండా,
యిప్పుడున్న Agricultural Income Tax ను తీసివేస్తున్నారు.
Surcharge వి జిల్లా బోర్డులకు వదలిపెట్టకుండా రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే
గుత్తకు తీసుకుని ఒక graded వర్గమీద విధించకుండా వున్నారు

Hyderabad Agricultural Tenancy Act ప్రకారం basic holding లేక family holding యొక్క నిర్వచనం యివ్వడం జరిగింది Family holding అనగా ఒక కుటుంబానికి సరిపోయే భూమి అని నిర్వచనం యివ్వడం జరిగింది ఆ నిర్వచనంతో మేము ఏకీభవించడం లేదు. ఆ నిర్వచనం ప్రకారం family holding అంటే కనీసం 50 ఎకరాల మొట్ట భూమి వస్తుంది దాని ఆదాయం 800 రూపాయల వరకూ వస్తుందని అంచనావుంది. 800 రూపాయల ఆదాయము లాభసాటి కాని వ్యవసాయం మీద వస్తుంది సంవత్సరానికి 800 రూపాయల ఆదాయము తోటి ఒక కుటుంబం ఉదరపోషణ పూర్తిగా చేసుకోలేని పరిస్థితి ఈనాడు వుంది అయితే నేను ప్రభుత్వానికిచ్చిన alternative schedule లో 50 రూపాయల వరకూ మినహాయించాలని కోరాను 50 రూపాయలు వరకు మినహాయిస్తే లాభసాటి కాని వ్యవసాయదారులను అనగా ఒక పూట కడుపునిండా అన్నం దొరకని వ్యవసాయదారులను మినహాయించినవారవుతారు కాబట్టి దీనివల్ల 50 రూపాయల వరకు మినహాయింపు ఉన్నకుండా యివ్వాలని కోరుతున్నాను తదుపరి ఒకేసారి 100 రూపాయల నుంచి 500 రూపాయల వరకు పెట్టారు దానికి ఒదులుగా 50 రూపాయలనుంచి రు 150 వరకు శిస్తుచెల్లించేవారి దగ్గర 10 నయ్యాపైసలు చొప్పున, రు 150 నుంచి రు 250 వరకు 25 నయ్యాపైసలు చొప్పున రు 250 నుంచి రు 400 వరకు 50 నయ్యాపైసల చొప్పున, తదుపరి రు 400 పైన వున్నదల్లా ఒక రూపాయి చొప్పున వేసుకున్నట్లయితే ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం కూడా నెరవేరుతుంది అందుచేత 50 రూపాయల వరకు మినహాయించి నేను యిచ్చిన Scale ను ఒప్పుకున్నట్లయితే ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశ్యం నెరవేరుతుంది దానివల్ల కొన్ని లక్షలమంది లాభసాటికాని వ్యవసాయ దారులు యీ Surcharge నుండి మినహాయంపబడే అవకాశం వుంది కాబట్టి నేను ప్రతిపాదించిన షెడ్యూలును సానుభూతితో ఆలోచించి తప్పకుండా అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తూ శైలవు తీసుకుంటున్నాను

(శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - అధ్యక్ష, ఇంతవరకు మేము ప్రతిపక్షం తరపున పన్నులను వ్యతిరేకిస్తున్నామని చెబుతున్నారు అది వట్టి కట్టుకథ అనీ, అందులో నిజంలేదనీ యిప్పుడు తేలిపోతుంది. ఈ రోజున పన్నులు వేయ మనే మేము చెబుతున్నాం ఎవరికైతే యివ్వడానికి శక్తివుందో ఎవరైతే దనికుతై వున్నారో, ఎవరైతే బడా భూజ్ఞామందులై వున్నారో, వారిమీద

పన్ను విధించమని మేము వెబుతున్నాము సామాన్యమైన పేదవాడి కడుపులో చెయ్యిపెట్టి కిడిపినట్లయితే వారికి రూపాయల సంచలు దొరకవు ఎత్తాల రాసులు రావు, అక్కడున్నవి దుమ్ములపోగులు, ఆకలిశ్వాసలు

శ్రీ కె. నంకటరావు - ఎనవంతుల కడుపులో చెయ్యిపెట్టే వారు చెప్పినవన్నీ వస్తాయా ?

శ్రీ జి. గోరామూర్తి - దానికి మార్గం చూపిస్తాను పెద్దవాడిని పెంచడానికి చేసే ప్రయత్నం ప్రభుత్వం యొక్క పన్నులవిధానంలో కనపడుతుంది హెచ్చుతగ్గులను పన్ను భూభాగమందులను వదిలిపెడుతున్నారు ఒక ప్రక్కన వారికున్న భూమిని దృష్టిలోకి తీసుకోవడం లేదు ఒక తాలూకా దాటినట్లయితే దానిని పరిగణించడం లేదు రెండో ప్రక్కన వారికున్న ఆదాయమును దృష్టిలో పెట్టుకోవడం లేదు వ్యవసాయాదాయము మీద పన్నుకూడా రద్దుచేస్తున్నారు మూడో ప్రక్కనుంచి 10 ఎకరాలలోపునున్న రైతులమీద పన్నులభారం వెస్తున్నారు అంతకుమించిన వారిమీద, పన్ను భారాన్ని తగ్గిస్తున్నారు. నిజముగా ప్రభుత్వానికి ఆదాయము రావాలంటే, బడ్జెటులో పన్ను లోటును పూరించాలంటే ఏ కుటుంబానికైతే బడ్జెటులో లోటువుందో ఆకువంటి పేద కుటుంబాన్ని మాత్రం వారు ముట్టుకోడానికి వీలులేదని, అదనంగా డబ్బున్న భూభాగమందులను ముట్టుకోవాలని ప్రభుత్వానికి నవనయంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఒక ప్రక్కన కుబేరుడు మీదనున్నాడు రెండో ప్రక్కన కుచేలుడున్నాడు కుబేరుడు కులుకుతుంటే చూసి పూరుకున్నట్లయితే యీనాడు ప్రభుత్వం పెద్దవాళ్ళ పిడికిట్లో వుందని అందరూ భావిస్తారని మనవిచేస్తున్నాను, ఎనవంతుల జేబులలో యీ ప్రభుత్వం వుందని మనవి చేస్తున్నాను ప్రభుత్వం పన్ను వేయదలచుకుంటే వాళ్ళమీద వేయండి. అందుకు సిద్ధంగా లేరు ప్రభుత్వపన్నుల విధానం progressiveగా వుండాలి దేశంలోని ఆసమానత్వం పోయేందుకు ఆ విధానాలు సాధనం కావాలి ఈరోజు ఆసమానత్వాన్ని పెంచడంకోసం, పెద్దవారిని పోషించడంకోసం పన్నుల విధానాన్ని ఒక పనిముట్టుగా, ఒక పరికరంగా వినియోగించినట్లయితే సాంఘిక న్యాయంలేదు, సమతాధర్మం లేదు. వారు చెప్పే socialisam అనేది ఉత్త కణ్దు మాత్రమే, కేవలం ప్రజలను మోసగించేవి మాత్రమే అవుతాయి. అందుచేత ఆలోచన చేయమనండి సోషలిస్టు లక్ష్యాన్ని స్వీకరిస్తాననే ప్రభుత్వం, దేశంలో సమతాధర్మం కావాలని

కారె ప్రభుత్వం, దేశంలో కనీసం అసమానత్వాన్ని తగ్గించడానికి పూర్తిగా పెద్దవారిమీద పన్నుభారం పెంచినట్లయితే ఫిరింఛుకోడానికి శక్తి లభి, స్వయం సంపూర్ణంకాని కమతంకలిగి, గిట్టుబాటు కాక దావపడే రైతులను పన్నుల భారంనుంచి తప్పించవచ్చును పెద్దవారిమీద ఆ బరువు బెయ్యమనండి. అదే నా కోరిక

(శ్రీ) జి ఎల్లమంద-రెడ్డి (కనిగిరి) - అధ్యక్ష, ప్రభుత్వం వారు యిచ్చిన పెద్దవారిలో వందరూపాయలు శిస్తు కట్టే ఆసామికి 500 రూపాయలు శిస్తు కట్టే ఆసామికి ఒకచేరేటు నిర్ణయించారు అది ఏమాత్రం సమంజసం కాదు మేము పెట్టిన పెద్దవారిలో gradation రెండు రకాలుగా యిచ్చాము వంద రూపాయల దగ్గర నుంచి 200 రూపాయలు, యీ రకంగా gradation పుంచే సాంఘిక న్యాయం అమలుజరగడానికి అవకాశం వుంది కాని 100 రూపాయలు శిస్తు కట్టే అతని మీద 500 రూపాయలు శిస్తు కట్టే అతనిమీద ఒకే రేటు పెట్టడం ఏమాత్రమూ సమంజసము కాదు మినహాయింపు వచ్చి నప్పుడు 10 రూపాయలు మొదలుకొని 100 రూపాయల వరకు ఒకే gradation పెట్టడం జరిగింది 50 రూపాయలు శిస్తు కట్టే రైతులమీద అధికపన్ను ఉండకూడదని మావాదన. అయినా యిదే రకంగా పేరు పెరు రూపాలలో Wat assessments పెంచడం ద్వారా commercial-crops పై వేయబోయే పన్ను ద్వారా రైతాంగం మీద భారం పడుతుంది కాబట్టి కనీసం 100 రూపాయల శిస్తు కట్టే రైతాంగమును మినహాయింపు చేయాలనే మా సవరణ ప్రతిపాదించబడింది అందువల్ల కేవలం 50 gradations మాత్రమే పెట్టడం జరిగింది Gradations పెట్టడం ద్వారా చాలామంది 10 రూపాయలు చెల్లించే రైతులతో పాటు 500 రూపాయలు శిస్తు చెల్లించే భూస్వామిని అదే grade లో పెట్టడం మూలకంగా ఏ చెబ్బి కొట్టినా యిద్దరికీ తగులుతుంది అయితే దానిని పెద్దవారు తప్పించుకోడానికి పూర్తి అవకాశం వుంది కాబట్టి ఈ gradation ను తప్పకుండా మార్చాలి మార్చినప్పుడు తక్కినవాటికి uniform understanding రావడానికి వీలుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

(శ్రీ) గోపిడి గంగారెడ్డి - అధ్యక్ష, 15 రూపాయలవరకూ శిస్తు చెల్లించేవారిపై surcharge విధించకూడని నా సవరణలో ఒక అంశము పదిరూపాయలకు 15 రూపాయలకు పెద్ద తేడాలేదని మంత్రిగారనవచ్చు కాని పదిలో

సగము ఆయిదు కంపిటె 15 అయింది అందుచెత సగము ఎక్కువ అవుతుంది ఈ 15 రూపాయలకు surcharge విధించరాదనీ, 15 నుంచి 100 రూపాయలవరకు 10 నయాపైసలు, రు 100 నుంచి రు 250 వరకు 15 నయాపైసలు, రు 250 నుంచి రు 500 వరకు 25 నయాపైసలు అనీ నెను సవరణను తెచ్చాను అచిన్న సవరణను ఒప్పుకోవాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

౨. యమ్ నాగిరెడ్డి - అధ్యక్ష, దీనిపై నేను రెండు సవరణలు ఇచ్చాను 18 వ సవరణ గురించి నా మిత్రులు ఎల్లమందారెడ్డిగారు మాట్లాడారు పెడ్యూర్ ప్రకారం ఎక్కువ శిస్తు కట్టే వారికీ, తక్కువ శిస్తు కట్టేవారికీ ఒకే 'మోతాదు' లో ఆ గ్రేడేషన్ రేటు వుందని స్పష్టమవుతున్నది 10 రు లవరకో 50 రు ల వరకొ మినహాయించినప్పటికీ మిగలా పన్నులనుండి, wet assessment కమ్మర్షియర్ క్రాప్స్ పై వస్తులనుండి సాధారణ రైతులు కూడా తప్పుకోనేటట్లుగా రు 100 వరకు మినహాయించమని మేము చెప్పాము దానిని ప్రభుత్వం అంగీకరించకిపోతే ఈ 18 వ నెంబర్ సవరణను బట్టి కనీసం 50 రు లోపు చెల్లించే రైతాంగముపై ఈ సర్పార్టి వన్ను తగ్గించాలని చెప్పాము. Wet assessment లో 4 వ వంతు శిస్తును రెక్కలోనికి తీసుకొని సర్పార్టి విధించాలని అంటున్నారు కాబట్టి, మెట్ట రైతాంగమునకు కూడా ఆ అవకాశం వుండేటట్లుగా, 50 రు ల నుండి 100 రు ల వరకు 5 నయాపైసలు పెట్టినప్పటికీ ప్రభుత్వం అనుకొన్నదాని కన్నా తక్కువ రాదు Wet assessment మీద 4 వ వంతు తగ్గించినపుడు మెట్ట ప్రాంతాలలోని వ్యాపారపంటలపై అదనపు పన్ను పడుతుంది కనుక మెట్ట, పల్లపు ప్రాంతాలవారందరికీ ఇది వర్తించేటట్లుగా వుండటానికి నా 18 వ సవరణను అంగీకరించవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

౩. పెల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు - అధ్యక్ష : ఈ బిల్లు అంతటిలోను ఇది ముఖ్యమైన క్లాజు దీనిలో మాది ముఖ్యమైన సవరణ ఇదివరకు చట్టమునకు, దీనికి భేదము ఏమిటంటే - ఈ బిల్లులో 10 రు॥ లోపు వారిని మినహాయించడం జరిగింది అదాయాన్ని రాబట్టటానికి రెండు మార్గాలువున్నవి ఎవరెవరు ఎక్కువ భరించగలిగి వారిపైననే ఎక్కువ అదాయం రాబట్టటానికి ప్రయత్నించటం ఒకటి, అలాకాక సేల్వ్ టాక్స్ వూదిరిగో తలకు యంత పన్ను అని వేయటం మరొక పద్ధతి. మాకు మంత్రిగారికి పేటిపైననే

అభిప్రాయ భేదాలు కల్గాయి ప్లాను జయప్రదం కావటానికి ఆదాయం కావాలని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు మేము అది చెబుతున్నాము కాని ఆదాయాన్ని చేకూర్చే పద్ధతిలో ఉన్నమైన పంధాలు త్రొక్కవలసిన అవసరం వస్తున్నది రు 100 లోపు పన్ను చెల్లించేవారిని మినహాయించమని మేము నూచించాము దానికి మంత్రిగారు అంగీకరిస్తే సంకేషమే అంశం పోతే కనీసం 50 రు కట్టేవారైనా మినహాయించమని చెప్పాము Wet assessment ఉన్నవారికి ఎక్కువ మినహాయంపు దొరుకుతుంది అదే అవకాశం equal గాడై) ఎరియా వారికి కూడా ఉండెటట్లు చూడాలని శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు ఇంతకుపూర్వమే చెప్పారు Wet assessment వారు డై) ఏరియాలోనివారికంటే ఎక్కువ సౌకర్యాలను అనుభవిస్తున్నారు వారికా ఎక్కువ ఆదాయాన్ని గడిస్తున్నవారే అటువంటి వారిపై తక్కువ పన్ను వేయటంలేదు. డై) ఏరియాలోనివారిపై ఎక్కువపన్ను వేయాలని ప్రచుర్యమువారు సూచిస్తే దానిని ఆమోదించటం కష్టము అది పార్షియల్ గా ఉంటుంది కనుక దానిని సవరించవలసిన అవసరంవుంది అందువల్ల wet అనే దానిని మినహాయించమని కోరాము సామాన్య రైతులపై భారం పడకుండా పెద్దరైతాంగముపైన పడాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఒక సవరణను ఇచ్చాము. అది తరువాత వస్తుంది కనుక డై) ఏరియాలో ఉండేవారికి కూడా కొంత మినహాయంపు ఇవ్వాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను ఈ wet assessmentను ఎందుకు మినహాయించినారో మంత్రిగారు తెల్పలేదు 95లో ఆంధ్రరాష్ట్రములో pass చేసిన యాక్టులో యీ wet assessmentను మినహాయించలేదు మరి ఈనాడు ఎందుకు మినహాయించినారో చెప్పవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను మేము ఇచ్చిన సవరణను ఆమోదిస్తే ఏమీ తగ్గకుండా మొత్తం ఆదాయం రావటానికి వీలువుంటుంది. చిన్నవారిపై ఎక్కువ పన్నుభారం పడకుండా ఉంటుంది కనుక మంత్రిగారు ఈ సవరణను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను

(శ్రీ) నానిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష : తరి, తమ భేదాలలో ఎట్లా పన్ను వేసి ఆదాయాన్ని రాబట్టాలనేది ప్రస్తుత సమస్య ఈ బిల్లు ప్రొగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ కు మూల ప్రాతిపదిక ఇదివరకు తెచ్చింది రిగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ గా వున్నా ఇదికూడా అంగీకరించడని మంత్రిగారు చెప్పారు. ప్రొగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ గా ఉంచే ఈ ప్రతిపాదనను అంగీకరించవచ్చును కానిక్రింద వారిపై తగ్గిస్తూ, పై వారిపై ఎక్కువపన్ను వేయటం అనేది ప్రొగ్రెసివ్ టాక్సే

షన్ అవుతుంది కాని ఇక్కడ చిన్నవారినికూడా కలవటం జరుగుతోంది ఈ బిల్లులో 10 రూ॥ల వారిని మినహాయించినందుకు ప్రభుత్వమును నేను అభినందిస్తున్నాను కాని అదివారదు మద్రాసు గవర్నమెంటు మొట్ట మొదట ఈ బిల్లు తెచ్చినప్పుడు ఆ ప్రభుత్వంవారు 50 రూ॥ల లోపు వారిని మినహాయించారు తరువాత క్రమేపి రు 100 0-0కి 0-4 0 రు॥300-0-0 లకు రు 0-8-0, 500-0-0లకు 0 12-0, 500 పైన 1-0 0కి 1-0-0 వేయాలని వారు ఉద్దేశించారు కాని మన బిల్లులో 0-8-0 మించి వేయకపోవటం అనేది 50 0-0ల క్రిందకు ఒప్పుకోవకపోవటం న్యాయముగా లేదని మనని చేస్తున్నాను 50 రూ॥ల లోపు వాటిని మినహాయించి అంతకుపైన పెంచుతు రు 500లకు పైనవున్న వారిపై 1-0-0కి 2-0-0 వేసినా భారం అనిపించదు ఇవ్వగలిగిన లాహతు వారికి వుంటుంది పైగా ఎగ్రికల్చరల్ ఇన్ కంటాక్సు బిల్లును ఏర్పదేయాలని కూడా చేస్తున్నారు శ్రీరాఘవేంద్రరావు వ్రాసిన దాని లోను, షాక్సేషన్ ఎంక్వైరీ కమిషన్ వారు వ్రాసిన రిపోర్టులలో రెండువన్నులు పెస్తేనే మంచిదని సూచించారు ఏ land taxation వచ్చినా basicగా మనం వెళ్ళాలెందుకా వున్నాము కనుక, ఇప్పుడువున్న basis మీదనే ప్రొగ్రెసివ్ లో ఎక్కువ వేయమని వారు చెప్పారు అందువల్ల చిన్నవారిని మినహాయించి పెద్దవారిపై ఎక్కువ వేయటానికి రు 200 వరకు పెంచమని మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

(శ్రీ - సుందరయ్య - ఆద్యక్ష) - మేము ఈ సర్పార్టి రేట్లను కన్ఫిస్టెంటు ఎర్డర్ లో సూచించాము భూమికి స్థిర నీటితీరువ కలిపి ఎకరానికి రు 13-8-0కు మించకుండా వుండెటట్లు wet assessment బిల్లును pass చేశాము 13-8-0 అని వున్నట్లయితే 50 రు మినహాయించినప్పటికీ 3 ఎకరాల మాగాణి వున్నవ్యక్తి సర్పార్టి చెల్లించవలసి వుంటుంది అందుచేత 50 రు మినహాయించాలని మేము సెలెక్షుకమిటీలో వాదించాము Wet assessment ఎకరానికి 10-0-0 మించి వుండకపోతే 5 ఎకరాల మాగాణి వున్న వారిపై సర్పార్టి వేయకూడదనే సూత్రాన్ని అనుసరించి సెలెక్షుకమిటీలో మేము వాదించాము మా సూచనలను త్రోసివేసి రు. 13-8-0 wet assessment ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది తెలంగాణాలోను రు 18-0-0 వరకు వున్నవి. సూతన ప్రాజెక్టులక్రింద రు 20-0-0 వున్నది అందువల్ల వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని 5 ఎకరాల మాగాణి భూమి వున్నా, లేక దానికి సమానమైన మొరక భూమి వున్నా, అటువంటి వారిపై ఈ సర్పార్టి పడకూడదనే దృష్టితో రు. 100-0-0 అని మేము సూచించాము

ఈ కారణంగా 100 రూల మినహాయించడంవల్ల ఎచ్చేలోటును, ఎక్కువ భూమి ఉన్నవారి మీద, ఎక్కువ ఆదాయంవచ్చే వారిమీద ఎక్కువ పన్నులు వేసి ఖాద్యకొవలసి ఉంటుంది ప్రభుత్వం చెప్పిన గ్రేడేషన్ కంటే మేము సూచించిన gradation system చాలా steep గా, అస్తి, ఆదాయం పెరిగే కొలదీ మరింతపన్నులు పెరుగుతాయి అనే రీతిగా ఉన్నది. 13½ రూల రేటు సహకారం 10 నుంచి 200 రూల దాకా శిస్తు కట్టేవారు, అంటే 6 నుంచి 12 ఎకరాల మాగాణి ఉన్నటువంటివారు రూపాయికి 10 న. పైనల చొప్పున అదనపు సర్పాజ్ కట్టాలి రూ 200 నుంచి రూ 300 ల శిస్తు కట్టేవారు అంటే 12 నుంచి 20 ఎకరాల వరకూ మాగాణి ఉన్నటువంటివారు రూపాయికి 25 న పైనల చొప్పున కట్టాలి తరువాత రూ 300 నుంచి 500 రూల శిస్తు కట్టేవారు, అంటే 20 ఎకరాలనుంచి 30, 40 ఎకరాలలోపు ఉన్న వారు రూపాయికి 50 న పైనలు కట్టాలి రూ 500 నుంచి రూ 1000/ శిస్తు కట్టేవారు, అంటే 40 నుంచి 80 ఎకరాల దాక ఉన్నవారు రూపాయికి రూపాయి చొప్పున కట్టాలి అన్నారు 5 ఎకరముల మొరక ఒక ఎకరం మాగాణిగా పరిగణించినప్పుడు 80 ఎకరాల మాగాణి దాటినవారు రూపాయికి 2 రూలు కట్టినా నష్టంలేదని మేము యిక్కడ రేట్లు సూచించడం జరిగింది ప్రభుత్వం దీనిని అంగీకరించినట్లయితే ఏరీతిగా చూచినప్పటికీనీ తక్కువ ఆదాయం ఉండేది కాదు ఒక ఎకరంలోపు భూమి ఉండేవారు, అసలు భూమిలేనివారు పేదలని శ్రీ కళా వెంకటరావు గారు చెబుతున్నారు కాని మాదృష్టిలో 2 ఎకరాల మాగాణిలోపున ఉన్నవారందరూ పేదలై 2 ఎకరాల నుంచి 5 ఎకరాల మాగాణి ఉన్నవారిని సామాన్య రైతాంగం అని మేము వాడుతున్నాము పేద సాదలమీద ఎక్కువపన్ను పడకుండా, పైవారిమీదనే ఎక్కువ పదాలనే దృష్టితో మేము సూచించాము పైవారి మీద పడడానికి కుటుంబం అంతా సగటుగా తీసుకోమని వెంకటరావుగారన్నారు సర్పార్టికి ముఖ్యంగా మూడు సూత్రాలుండాలి కుటుంబం అంతా తీసుకోవాలనీ, వారికి మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో ఉన్న భూమి లెక్కలు తీసుకోవాలనీ, అట్లా లెక్కలు తీసుకొన్న తరువాత 5 ఎకరాలలోపు మాగాణి ఉన్నవారిపైన కొద్ది మొరకభూమివున్న సామాన్య రైతాంగం పైన సర్పార్టి పడకూడదు అని ఉన్నది. కాని వారిమీద అదే రేటు పడుతోంది వారు పన్ను యిచ్చుకోకుండా చేయాలని మేము కోరడంలేదు. వారు భూమిశిస్తు నీటితీరువ యిస్తూనేఉన్నారు వారిమీద యింకా అదనపు సర్పార్టి పెయకూడదనీ, అంతకు మించినవారు యిచ్చుకోవాలనే దృష్టితోనే మేము ఆ రెండు సవరణలు పెట్టినాము లెక్కలు

కుంటుంటున్న ఒక వ్యక్తికి కాదు, ఆంధ్రరాష్ట్రం అంతా తీసుకోవాలన్న కూడ మేము వెప్పాము ఆ రెండు సవరణలు పోయాయి తరువాత మెరక, మాగాణి అని కాకుండా మొత్తం ఆదాయం తీసుకోవాలన్నాము ఒక ఎకరం మాగాణి 5 ఎకరాల మెట్ట అనుకొన్నప్పుడు శిస్తు కూడా అదేనిష్పత్తిలో మాగాణి ఎకరానికి 10 రు లు తీసికుంటే మెరకకు 2 రు లు. తీసుకోవాలి rough గా ఒక ఎకరం మాగాణి 5 ఎకరాల మెట్టకు సమానం అంటున్నాము కాబట్టి మాగాణి, మెరక అనేదానికి శిస్తులో భేదాలు చూపించ వలసిన అవసరంలేదు దానికి మంత్రిగారు “ ఎట్లా అయితే ఏమి, ఇక్కడి మీరు మాగాణి తీసేయ్యాలంటున్నారు, మాగాణి మీద కలిపి వేయమంటున్నారు మాగాణి మినహాయించి, దానిమీద 4 వ ఎంతువన్ను మాత్రమే వేసి మెట్టమీద అంతా కూడా వేస్తున్నాము ఎట్లా అయితే, మికు వచ్చే నష్టం ఏమిటి” అంటున్నారు మేము యిందాకటినుంచి అనేక పర్యాయాలు వెప్పి నట్లుగా కేవలం అధికంగా మెట్ట భూములున్న వారిందరిమీదా దామాషాకంటె అదనం శిస్తు పడుతోంది, అయితే “మేము యిదివరకే నీటితీరువ పెంచాము, మళ్ళీ అదనంగా సర్పార్టి వేయడం ఎందుకు” అని మంత్రిగా రంటున్నారు నీటితీరువవచ్చినప్పుడు క్రిందివారిపైన, పైవారి పైన ఒకే రకంగా, regressive tax ఒకటే ఉండకూడదు ఒకవేళ basic rate అందరిమీద వేయాలంటే, 10 రులకు మించకూడదన్నప్పుడు దానిని ప్రభుత్వం నిరాకరించింది నిరాకరించి, 191½ ను 20 రుల దాకా పెంచ దానికి తయారయింది పెంచారు కాబట్టి అందరిమీదా పెంచారు పైవారి మీద, క్రిందివారిమీదకూడా పెంచారు అట్లా పెంచినతరువాత 5 ఎకరాల మాగాణి లోపువారు మినహాయంపు క్రిందకు రాకూడదు 100 రుల శిస్తు కట్టే వారిదాకా రాకూడదని, ఆ మినహాయంపును అంగీకరిస్తే ఆ తరువాత వచ్చే వారిందరికీ gradedగా tax వేయడం న్యాయం. నీటి తీరువను చిన్న వారికీ, పెద్దవారికీ అందరికీ కలిపి యిదివరకే వేళాము, కాబట్టి యిప్పుడు నీటి తీరువ కట్టే వారిమీద కూడా మేము పన్ను వేయము. సర్పార్టి వేస్తామన డంలో ఆర్డర్ మేమంటే కాస్త హెచ్చించమనే పేరుతో 100 ఎకరాల మాగాణి పున్న వారిమీద, బాగా ఆదాయం వచ్చేవారిమీద సర్పార్టి రేటు పెరగకుండా తప్పించడానికే ఉపయోగపడుతుంది. అందువల్ల నీటి తీరువను ఎక్కువ చేసిన తరువాత, 100 రులు మినహాయించిన తరువాత మాగాణిభూమి అయినా, మెరకభూమి అయినా 100 రుల శిస్తు అంటే 10 ఎకరాల మాగాణికి మించి శిస్తు కట్టేవారిమీద నీటితీరువ పెంచబట్టి పన్నులు వేయ

వలసి వుంటుంది 10 ఎకరాలుదాటిన వారినుండి యీ అదనపు రేటు వెయ్యాలని యీనాడు మేము ప్రతిపాదించడం జరుగుతోంది ఇంతవరకు పెంచారు కాబట్టి చిన్నవారిమీద మళ్ళీ అదనపు పన్నులు వేయాలని మేము కోరడంలేదు చిన్నవారిమీద యిదివరకే పెంచారు, కాబట్టి, దానిపైన అదనపు పన్నులు వేయడానికి రాయరపుతున్నారు కాబట్టి మేము 100 రుల దాకా మినహాయింపు కోరడం జరుగుతోంది ఈ దృష్టితోనే మేము చెప్పినాము ఈ లెక్కలవల్ల అస్తి, డబ్బు తక్కువ వస్తుంది ప్రభుత్వం వారు అనుకూలానికి వీలులేకుండా, ప్రభుత్వం యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారమే మేము calculations వెసి చూపించాము “ఈ లెక్కలలో ఏమో కొన్ని లోపాలున్నాయి వారు చెప్పబోయే లెక్కలు సక్రమంగా ఉన్నాయని” మంత్రిగారు చెబుతున్నారు వారు చెప్పిన లెక్కలు విన్న తరువాత యింకొక అవకాశం తీసుకొని వారి లెక్కలు సరిగా ఉన్నాయా, లేవా అనే చర్చల లోనికి పోవచ్చు ఇది మేము సూచించిన table లో ఉన్న విషయం అన్ని సవరణలు అయిన తరువాత దీనినైనా ఒప్పుకొనకపోతే అంతకంటే కొంచెం అయినా మినహాయిస్తారా, పోనీ యింకా కొంచెం మినహాయిస్తారా అనే బేరాలక్రింద జరుగుతోంది రు 100 లేకపోతే, పోనీ రు 50 అయినా అంగీకరిస్తారా, లేకపోతే, కనీసం రు 20 అయినా అంగీకరిస్తారా, అదీ కాకపోతే ఆఖరికి గంగారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు 15 రుల కైనా మినహాయిస్తారా అని యీరీతిగా వరుసగా ఉంటున్నాయి ఈ విధంగా క్రిందివారిని ఎంతవరకూ మినహాయించడానికి వీలుంటుందో, అంతవరకూ మినహాయించడానికి మంత్రివర్గానికి అనేక సూచనలు చేయబడినాయి ప్రభుత్వాదాయం పెరగడానికి పై వారిమీద పన్నులు వేయడానికి అనేక అవకాశాలున్నాయి

“పై వారిమీద పన్నులు వేయడానికి మేము తయారు కాము క్రిందివారి మీద పన్నుల భారం తగ్గించడానికి మేము తయారుకాము క్రిందవారు, పైవారు అంతా ఒకటే అనే రకంగా చెబుతూ, క్రిందివారిమీద ఎక్కువ భారం మోపి పైవారిని తేలికగా వదలి పెడతాము, యిదే మా విధానం” ఇదే మా సోషలిస్టు సమాజం, యిదే మా రామరాజ్యం అని అనేకసార్లు ప్రకటిస్తున్నట్లే యింకొక సారి కూడ ప్రకటించడం తప్ప ఇంకొకటి కాదు ఇంతకంటే నేను చెప్ప వలసినదేమీలేదు

(శ్రీ) కె. వెంకటరావు:— అధ్యక్ష, నేను రామరాజ్యం సృష్టించిచేసినా, అఖ్యుదయ ప్రణాళికలను సృష్టించి చేసినా నామిత్రుల దృష్టి మాత్రం యీదేశంమీద ఉండనేఉండదు. వారికి మావద్దతుల మీద నమ్మకంలేదు సోషలిజం అని

పిలవండి రామరాజ్యం అని పిలవండి లేక యిది ప్రభుత్వానికి ఇష్టంలేదనుకోని వ్యవస్థ--లేకపోతే వారు Opposition Benchesలో కూర్చోడం ఎందుకు మాతోనే కూర్చోని ఉండేవారు మేము అనుకున్నది కాదనడం వల్లనే వారు వ్యతిరేకపక్షంలో ఉడడం తటస్థిస్తోంది అందుచేత, rate of taxation, Surcharge Bill వీటికి రామరాజ్య స్థాపనచూ, సోషలిజం బాటకూ ముడిపెట్టి ప్రతిరోజూ ప్రతి discussions లోనూ విమర్శిస్తూ మాత్రం యిది లాభంలేనటువంటి పని అని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఇక్కడేకాదు, ఒహిరంగంగా కూడా ఒకరిమీద ఒకరు విమర్శలు చేసుకుంటూనే ఉన్నాము ఎప్పటికో ఒకప్పటికి త్రోవతీసుకుంటుంది మారుతూంటుందికూడా దానిని ఈనాడు మనం నిర్ణయించే పరిస్థితిలేదు, ఈ discussion కంటకూ ఒకటే కారణం Surcharge అనేది ఒక Income Tax కాదు ఇది ఎకరాలను లెక్కపేసుకుని దానిని బట్టి చేసేదికాదు దేశంలో యీనాడు అన్ని ఎకరాల మీదా ఒకేరకమైన పన్నులేదు ఇది మూడవ రకమైనది అసలుపన్ను అనేది ఒకటి ఉన్నది దానిని మార్చడానికి మనం ప్రయత్నంచేసినప్పుడు సుందరయ్య గారు చెప్పిన సవరింపున్నీ ఆలోచించవలసిన ఆవశ్యకత ఏర్పడుతుంది, కాని యీలోగారాదు ఏదో ఒకరకమైన సిద్ధాంతాన్ని యీనాడు దేశంలో అమలులో పెట్టి అది రైతులయినా, తప్పయినా దానిమీద కొంచెం పుష్పమో, ఫలమో తీసుకుందాము అంటే - principles of taxation తీసుకొని వచ్చి ఇదంతా increase మీదో rates మీదో, gradation మీదో, పెట్టేటట్లు తీసుకురావడం, విమర్శ చేయడం, యదంతా అంత అవసరమైన విషయమని నేను అనుకున్నాను

ఈ సంగతికనుక వారు ఒప్పుకుంటే ఇంత తీవ్రమైన విమర్శలను చేయవలసినటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడేది కాదు అందువల్ల నేను మనవి చేసేది, ఇదంతా ఆలోచించుకొని చేసినవనే అని, ఏమైనా మార్పులు, అసలు పునాదులో కావలసి ఉన్నట్లయితే దానిగురించి వేరే చర్యలు తీసుకుందామని చెప్పాను దానికి సంబంధించిన విషయం కానననభ ముందుకు వచ్చినప్పుడు వారు యిప్పుడు చెప్పిన విషయాలన్నికూడా ఆలోచించుకొని ఏ రకంగా అసలు ఇల్లుకు పునాది మార్చాలి, అనేదానిని మనం చూసుకోవలసి వటువంటి ఆవశ్యకత ఏర్పడుతుంది. ఇంకొకవిషయం చెప్పదలచు కొన్నాను ఇప్పుడు దీనిలో 7,8 రకాల సలహాలనిచ్చారు. ఏటాన్నింటిని విమర్శించి చెప్పడానికి వ్యవధి, అవసరంకూడా ఉండదు. సుందరయ్యగారు,

ఇతరమిత్రులు Select Committee Report లో ఇచ్చినటువంటి dissent noteలో ఇచ్చిన figures బాగా తీసుకొనినట్లయితే Select Committee లో ఇచ్చిన సలహా ప్రకారం చేస్తే ఆదాయం రాదనేది ఒకటి మాత్రం నేను ఇప్పుడు చెప్పదలచుకొన్నాను. వీనిలోకి యింకా deepగా వెళ్ళి ఇంకా చెప్పవలసిన అవసరం ఉండదు. వీటికి సంబంధించిన లెక్కలు అన్ని తీసుకొని ఏదో ఒక Schedule రూపాన్ని వేస్తే వటం తటస్థించింది. ఇప్పుడు వారు చెప్పిన లెక్కల ప్రకారం 218 లక్షల రూపాయలు వస్తాయి.

The scales of surcharge rates proposed by them are indicated below

In respect of landholders owning

between 10 and 20 standard acres	10 N P
between 20 and 30 ,	25 N P
between 30 and 50 ,,	50 N P
between 50 and 100 ,,	Re 1/-
over 100 standard acres	Rs 2/-

In the Andhra area, the 'standard acre' is taken as that adopted during the Census of Land Holdings Operations held in 1953-54. In the Telangana area, 5 acres of converted dry acres have been taken as equivalent to one standard acre roughly. It is implicit in the above proposals that surcharge should be levied on the entire land revenue payable including the entire assessment on dry and wet lands in both Andhra and Telangana areas.

The Bill introduced by us however specifically exempts water rates and water rate portion of the assessment on wet lands for the levy of surcharge, in view of the separate measures providing for the increase in such water rates and water rate portion of such assessment. Under the Government measure, wet lands in Telangana will be totally exempt from the levy of surcharge.

in view of the existing high rates of assessment on such lands in comparison with the similarly circumstanced lands in the Andhra area

In estimating the additional revenue likely to be derived as a result of the adoption of the rates of surcharge suggested by Sri Sundarayya and other friends, they have proceeded on the assumption that the average land revenue assessment for a standard acre is Rs 10/- This assumption does not seem to be borne out by facts It is true that for the purpose of the census on holdings undertaken in the Andhra area in the year 1953-54, an acre of wet land bearing an assessment between Rs 7-8-0 and Rs 10-0-0 was taken as equivalent to a standard acre Lands bearing different assessments were however not directly related to a standard acre on the basis of strict proportion For instance, (a) if strict proportion has been adopted as the basis, about 80 acres of dry land bearing an assessment of Re 0-2-0 per acre would have had to be taken as one equivalent to one standard acre because anything less would not have borne a total assessment of less than Rs 10/-. Actually, however, in the case of lands bearing an assessment of Re 0-2-0 per acre, only 5 $\frac{1}{3}$ rd acres of such land was treated as being equal to one standard acre (b) The assumption made by our friends that one standard acre on an average bears an assessment of Rs. 10/- becomes evident when totals are concerned Thus, the total extent of land in the Andhra area in terms of standard acres is about 77 lakhs Sri Sundarayya's assumption is that a total amount of Rs. 77 crores should be derived in the Andhra area, but this is not an actuality. The total amount of land revenue as found in the budget-estimates for 1957-58 for the Andhra area is 678 lakhs. Of this amount about 80 lakhs represents arrears of inams assessment that

fell due during the previous years. Deducting this amount, the total gross revenue comes to about 598 lakhs. This sum however includes miscellaneous revenue, such as sale of forest produce, fisheries rentals, peishkus of estates not taken over, arrears of surcharge amount due during the previous years, receipts from quarries, sale of mineral produce amounts collected by the Government and payable to landholders of estates, etc. On all the above items, no surcharge can be levied. Taking all this into account, the net amount on which surcharge can be levied, so far as the Andhra area is concerned, even including the whole of the wet assessment and water rate could not possibly exceed 5 crores, while Sri Sundarayya's estimate would lead it to be Rs 77 crores.

In the Telangana area also, the assumption made does not seem to be justified. According to Sri Sundarayya's assumption, the total extent of land in Telangana in terms of standard acres is 50 lakhs which, according to his assumption, should yield a land revenue amounting to Rs 5 crores. Actually however, the total land revenue estimated to be derived in Telangana according to the budget estimates of 1957-58 is only Rs 3.37 crores. This amount further includes various miscellaneous sums such as receipts on account of land registration, survey and settlement work on which no surcharge can be levied. So even if the entire assessment on wet land is included in the land revenue for purposes of surcharge, in Telangana area also the total revenue would be far less than the figure assumed by Sri Sundarayya.

వారు ఆన్‌స్పెషల్‌కారం మా లెక్కలు సరిచేయ లేకపోవడంవల్ల ఆ basis మీద scheduleను మార్చివలసినటువంటి ఆవశ్యకత యిప్పుడు తేదని మనవిచేశాను, మామూలుబీద, భాగ్యవంతులు అనేటటువంటి

విషయాలన్నీ ఈ సందర్భంలో ఊహించవలసినటువంటి విషయాలు కావు మొత్తంమీద మనం మార్చేటప్పుడు ఈ సందర్భంలో ఆలోచించి ఎక్కువ వాళ్ళపైన ఎక్కువ పడేటట్లుగా, ఎక్కువ వాళ్ళపైన ఎక్కువ పడేటట్లుగా, అసలు bills ను మార్చడానికి యత్నం చేయవచ్చును అందుచేత ఈ amendmentsను అంగీకరించడానికి వీలులేదని చెప్తున్నాను

Mr Speaker - The question is

‘For the existing Table in clause 3, *substitute* the following

Amount of land revenue	Rate of surcharge
Where the amount of land revenue payable is Rs 100 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300.	Twenty five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 300 but does not exceed Rs 500	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 500, but does not exceed Rs. 1,000.	Hundred naye paise in the rupee on the total land revenue payable.

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957 119

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 1000 Rupees two per every rupee on the total land revenue payable "

The motion was negatived

Sri P Sundarayya - I demand a division Sir

The House then divided

Ayes 39, Noes 70

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is .

"For the existing Table in clause 3, *substitute* the following -

Amount of land revenue

Rate of surcharge

Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less,

Nil

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs 100

Three naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 150

Five naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 150 but does not exceed Rs. 200.

Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable

120 19th November, 1957. *The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957*

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300	Twenty five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
--	---

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 300	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable "
--	---

The motion was negatived

Sri K L Narasinha Rao - I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 39 Noes 70.

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is

"For the existing Table in clause 3, substitute the following -

Amount of land revenue

Rate of surcharge

Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less

Nil

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs. 100

Three naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 100 but does not exceed Rs. 150.

Five naye paise in the rupee on the total land revenue payable

The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill 1957 19th November, 1157 121

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 150 but does not exceed Rs 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 300	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 300 but does not exceed Rs 500	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 500	Ninety-nine naye paise in the rupee on the total land revenue payable "

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is

"For the existing Table in clause 3, *substitute* the following -

Amount of land revenue	Rate of surcharge
Where the amount of land revenue payable is Rs 50 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs 150	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 150 but does not exceed Rs. 250	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable.

122 19th November, 1957. *The Andhra Pradesh Land Revenue (Surcharge) Bill, 1957.*

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 250 but does not exceed Rs 400	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable
---	---

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 400	Rupee one in the rupee on the total land revenue payable "
---	--

The motion was negatived

Sri P. Narsing Rao - I demand a division, Sir.

The House then divided

Ayes 39, Noes, 74

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is

"For the existing Table in clause 3, *substitute* the following -

Amount of land revenue	Rate of surcharge.
Where the amount of land revenue payable is Rs 25 or less	Nil,
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 25 but does not exceed Rs 100	Five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 350	Fifty naye paise in the rupee on the total land revenue payable "
--	---

The motion was negatived.

Sri G Suryanarayana - I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes 40, Noes 74

The motion was negatived

Mr. Speaker The question is

"For the existing Table in clause 3, *substitute* the following -

Amount of land revenue

Rate of surcharge.

Where the amount of land revenue payable is Rs 15 or less.

Nil

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 15 but does not exceed Rs 100

Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 250

Fifteen naye paise in the rupee on the total land revenue payable

Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 250 but does not exceed Rs 500.

Twenty-five naye paise in rupee on the total land revenue payable

The motion was negatived

Sri G Ganga Reddy - I demand a division Sir

The House then divided

Ayes 40 Noes 78

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is

"In clause 3, for the existing Table *substitute* the following —

Amount of land revenue	Rate of surcharge
Where the amount of land revenue payable is Rs. 50 or less	Nil
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 50 but does not exceed Rs. 100	Ten naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 100 but does not exceed Rs 200	Fifteen naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 200 but does not exceed Rs 500.	Twenty-five naye paise in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs 500 but does not exceed Rs. 1,000	Rupee one in the rupee on the total land revenue payable
Where the amount of land revenue payable exceeds Rs. 1,000.	Rupees two in the rupee on the total land revenue payable."

The motion was negatived

Sri M. Nagi Reddy - I beg to move

"In item (1) of the Table in clause 3, for the words and figures 'payable is Rs 10 or less' substitute the words and figures 'payable is Rs 40 or less' "

Mr Speaker - Motion moved

Sri M. Nagi Reddy - I beg to move

"In item (1) of the Table in clause 3 for the words and figures 'payable is Rs 10 or less' substitute the words and figures 'payable is Rs 30 or less' "

Mr Speaker - Motion moved

Sri M. Nagi Reddy - I beg to move

"In item (1) of the Table in clause 3, for the words and figures 'payable is Rs 10 or less' substitute the words and figures 'payable is Rs 20 or less' "

Mr Speaker - Motion moved

* శ్రీ యమ్ నాగిరెడ్డి - అధ్యక్షా : నేను ఈ సవరణలు యివ్వటానికి కారణం ఏమంటే మేము అనేక రేట్లు యిచ్చి, అదాయం వస్తుందని చెప్పినా, మంత్రి గారు ఆ రేట్లు అంగీకరించలేదు. రు.40, 50, 100 అన్న graduation అంగీకరించం-అన్నారు కనీసం రు 30,40 అంగీకరించినట్లయితే మిగతా graduation అంతా వారు చెప్పినట్లు ఉంటుంది. వారు చెప్పిన 13 నయాపైసలు, 25 నయాపైసలు-అవన్నీ ఉంటాయి. ఈ ఒక్క columnలో ఉండే చిన్న రైతులకు మాత్రం అవకాశం ఉండేటట్లు ఆ గ్రేడేషన్ రు 10నుంచి 30 వరకో, 40 వరకో (ఏది అంగీకరించినా సంతోషమే), అంగీకరించాలని, దానిని బట్టి మిగతావి సవరించ వచ్చునని మనవిచేస్తున్నాను

Sri K. Brahmananda Reddy - When the House rejected the amendment that it should be reduced to Rs. 15 how does the question of reducing it to Rs 40 arise?

Sri K. Venkata Rao - This is not about the rate ' It is about the sum which has to be excluded for calculation

Mr Speaker - The question is

“ In item (1) of the Table in clause 3, for the words and figures ‘ payable is Rs 10 or less ’ substitute the words and figures ‘ payable is Rs 40 or less ’ ”

The motion was negatived

Mr Speaker - The question is

“ In item (1) of the Table in clause 3, for the words and figures ‘ payable is Rs 10 or less ’ substitute the words and figures ‘ payable is Rs 30 or less ’ ”

The motion was negatived

Mr. Speaker - The question is

“ In item (1) of the Table in clause 3, for the words and figures ‘ payable is Rs 10 or less ’ substitute the words and figures ‘ payable is Rs 20 or less ’ ”

The motion was negatived

Sri P Sundarayya - I demand a division, Sir

The House then divided

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్షులు : కనీసం 20 రూపాయల పరకైనా మినహా యింజనీరింగ్ కోర్సు దానికి ఎవరు అంగీకరిస్తున్నారో, ఎవరు వ్యతిరేకిస్తున్నారో, ప్రచారానికి అవసరంకాబట్టి తప్పకుండా పేర్లు record చేయాలి

The Minister for Social Welfare and Labour [*Sri D. Sanjayayya*] - Sir, It is within the discretion of the Speaker to note the names or not.

Mr. Speaker - It is not necessary to note the names

Ayes 41, Noes . 78

The motion was negatived

Mr. Speaker Amendments Nos 22, 23, 24, 28, 29 & 30 are not necessary since similar amendments have been put to vote and lost.

Sri Baswa Mamah may now move his amendment (No.31).

Sri Baswa Maniah (Andole) - I beg to move

"For the words 'Twenty five naye paise' in column (2) of item (3) of the Table in clause 3, substitute the words 'fifty naye paise' "

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు - On a point of Order, Sir కొన్ని రేట్లు ఎక్కువ చేయాలని, money Bills కు amendments యివ్వవచ్చునా.

Sri D. Sanyal - This is a financial Bill.

ఎక్కువ చేయటానికి గవర్నరు శాంక్షన్ కావాలి

Mr Speaker I rule it out of order under Rule 131 (b) Amendment 32 is also ruled out

శ్రీ పి. సుందరయ్య - నేను 33వ నెంబరు సవరణను ప్రతిపాదించటంలేదు ఎందుకంటే, పెద్దవాళ్ళకు మంత్రిగారు ఎలాగు మినహాయింపు ఇచ్చారు క్రిందివారి మీద ఉన్న మినహాయింపు తీసివేసి వారిమీద అదనపు పన్నువేయమని చెప్పటానికి మేము సిద్ధంగాము కాబట్టి మేము ఆ సవరణ ప్రతిపాదించటం లేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ దీనితో 67,69 కూడా పోయాయి

Sri P. Sundarayya I beg to move

"Add the following provision in clause 3-

'Provided that no surcharge shall be levied on lands cultivated by field labour co-operative societies or land cultivated by Co-operative Societies of Scheduled Castes and backward classes'

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ పి. సుందరయ్య - ఈ సొసైటీలుగురించి అనేక సార్లు ప్రశ్నితరముల సందర్భంలో ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావటం జరిగింది. ఫీల్డ్ లేబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ ఇంకా ఇతర కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ జేస్తున్నటువంటి భూములను ఒకే భూఖండం క్రింద తీసుకోవటం జరుగుతున్నది. ఆ

భూమిలన్నీ ఒక సొసైటీక్రింద రిజిస్టర్ చెస్తున్నారు కాబట్టి, ఆ విధంగా ఒకే ఖండంక్రింద తీసుకోవటం జరుగుతున్నది ఆ మొత్తం భూమిమీద పన్ను కట్టమంటే, ఆ సొసైటీలవారు చాలా ఎక్కువ పన్ను కట్టవలసి వస్తుంది ఒకవైపున ప్రభుత్వం కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలను ప్రోత్సహిస్తూ, రెండవ వైపున ఆ సొసైటీలు సాగుచేసుకొనే భూములకు ఒక ఖండంగా తీసుకొని సర్పార్టి విధించటం జరుగుతోంది ఆ ఆ సొసైటీలనుండి హెచ్చు పన్ను ఎసూలుచేయటం జరుగుతున్నది ఫీల్డ్ లేబరు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీ చేస్తున్న భూములు లంకభూములు లంకభూములను ఫిక్సెడ్ రేట్ కు వేలించెసి ఇస్తున్నారు అదంతా ఎసెస్ మెంట్ క్రిందనే తీసుకోవచ్చు లేకపోయినా, లంకభూములకు ఎకరానికి 8 రు చొప్పున ఎసెస్ మెంట్ ఉన్నది వెలించేసిన డబ్బు ఎసెస్ మెంట్ క్రిందకు రాకపోయినా, ఆ భూముల మీద ఎసెస్ మెంట్ ఎకరానికి 8 రు చొప్పున ఉన్నది లేబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలలో 100, 200, 300 ఎకరాలు ఉన్నప్పుడు, ఆ భూమిమీద రేట్ హ్యూస్టై గ్రేడ్ పడుతుంది అన్నమాట (ఆ భూములు సాగుచేసు కొంటున్నది పేదప్రజలు, ఆ భూములమీద వదే పన్నుమాత్రం హ్యూస్టై గ్రేడు) పేదప్రజలు ఆ భూములు సాగుచేసుకొంటున్నారు కాని ఆ భూములపై పన్ను హ్యూస్టై గ్రేడ్ పడుతోంది. కాబట్టి, ఆ సొసైటీలక్రింద ఉన్నటు వంటి భూములను యీ పన్నునుంచి మినహాయించటము అవసరము “అవ్వా కావాలి, బువ్వా కావాలి” అంటే ఎట్లా కుదురుతుంది? కో-ఆపరేటివ్ లైన్సు మీద చేసుకొంటామని భూములు తీసుకొన్నారు “ఒక్కొక్కరు ఎకరంన్నర, రెండు ఎకరాలు తీసుకొని సాగుచేసుకొంటున్నారు, అందువల్ల వారిమీద పన్నువేయడం అవసరము” అని మంత్రిగారు అన్నారు ఆ భూములన్నీ తలా ఒకరికి ఇన్ని ఎకరాలచొప్పున పంచమని అడిగితే, ఆ విధంగా ప్రభుత్వం వంచిఇస్తే, ఒక్కొక్కరికి ఎన్ని ఎకరాల భూమి ఉన్నదో, ఆ భూమిమీద ఉన్న శిస్తు ప్రకారం సర్పార్టి కట్టటం న్యాయం కాని, కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ గా ఏర్పడి, వారు భూములు చేసుకొంటున్నప్పుడు, ఆ సొసైటీలు ఆదనంగా పన్ను కట్టాలని అనటం ఏమాత్రం న్యాయంకాదు. సహకార సంఘాలను అభివృద్ధిచేసే మార్గం ఇది కాదు సహకార సంఘాలను అభివృద్ధి పరచటం యీ రోజున ప్రభుత్వ విధానంగా ఉన్నది ప్రభుత్వం ఆ విధానాన్ని మార్చుకొని, “మేము లేబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ పేర భూమి ఇవ్వము, పెడ్యూర్ట్ క్లాస్ వారు బేక్ వర్డ్ క్లాస్ వారు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ ను ఏర్పాటుచేసుకొని, వాటిని రిజిస్టర్ చేయించు కొన్నప్పటికీ,

అసోసైటెట్లకు భూములు ఇవ్వము ఎవరైతే ఇండివిడ్యుయల్ గా దరఖాస్తులు పెట్టుకొంటారో వారికి భూమి లెనటువంటి వారికి తలా ఎకరమో, రెండు ఎకరాలో ఇస్తాము" అన్నట్లయితే, వారు అదే రకంగా సాగు చేసుకొంటారు ఈ రోజున గవర్నమెంటు, సమిష్టిగా వ్యవసాయం చెసుకోమని ఒక రూలు పెట్టటంచేత, అక్కడ అవిధంగా కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టుకొని భూములు సాగు చెసుకొంటున్నారు అవి పేరుకు మాత్రమే సొసైటీలుగా ఉన్నాయి యంత్రాలు, సరైన మేనేజిమెంటు ఉండి, తగిన లాభాలు వస్తున్నప్పుడే, సామాన్యంగా సమిష్టి వ్యవసాయం చేయటం ఉంటుంది. కాని, అసోసైటెట్లకు అటువంటి పద్ధతులేమీ లేవు వాటికి తగిన లాభాలు రావటంలేదు ఇవి ఒక రకమైన ఎలిమెంటరీ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ అన్నమాట "మీరు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టుకొంటేనే మీకు భూములు ఇస్తాము" అని ప్రభుత్వం అనుటచేత అవిధంగా కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు ఏర్పడ్డాయి నేను అవ్వకావాలి, బువ్వకావాలి అని కోరటంలేదు సహకారవ్యవసాయక్షేత్రాలను ప్రోత్సహించాలనే ప్రభుత్వ విధానాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నా, లేదా, వెనుకబడిన జాతులు, షెడ్యూల్డ్ జాతులు సొసైటీలు పెట్టుకొంటే వాళ్ళకు బీడుభూములు, బంజరు భూములు సాగుచేసుకోవటానికి ఇస్తామనే ప్రభుత్వంయొక్క ఉద్దేశాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొన్నా, అవిధంగా సొసైటీలు ఏర్పాటుచేసుకొని సాగుచేసుకొంటున్న భూములపై యీ అదనపు రెలు విధించటం చాలా అన్యాయం అవుతుందని చెబుతున్నాను. మేము ఇంతకుపూర్వం కుటుంబాన్ని ప్రాతిపదికగా టీసుకోమంటే "ననేమిరా, పిల్లేదు భార్యపేర ఉంటే భార్యపేర, కొడుకుపేర ఉంటే కొడుకుపేర, విడి విడిగా తీసుకొని పన్ను వేస్తాము" అని ప్రభుత్వంవారు అన్నారు అవిధంగా మొండిపట్టుపట్టి కుటుంబాన్ని ఏ పరిస్థితులలోను ప్రాతిపదికగా తీసుకోము అని అన్నారు "మీరు ఫీల్డ్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు పెట్టుకోండి" అని ప్రభుత్వం చెప్పటంచేత వారు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలుగా ఏర్పడి భూములు సాగుచేసుకొంటుంటే, వారిమీద అదనపు పన్ను వేయటం సరిఅయినదికాదు "మీరు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీ ఏర్పాటుచేసుకొన్నారు కాబట్టి, వెయ్యి ఎకరాలుగల భూస్వామి మీద కూడా వేయనటువంటి పన్నును మీ మీద వేస్తాము" అని అనటం ఏ రీతిగాను న్యాయంకాదు ఫీల్డ్ లేబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలనుంచి, యీసర్పార్టి విధింపు విషయాల్లో, అనేక అప్లికేషన్స్ ప్రభుత్వానికి వచ్చాయి వాటినిగురించి అనేకసార్లు ప్రశ్నోత్తరసందర్భాలలో అడగటం జరిగింది ఫీల్డ్ లేబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు, షెడ్యూల్డ్ క్లాస్, బేకవర్డ్ క్లాస్ వారు

ఏర్పాటు చేసుకొన్నటువంటి కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు సాగుచేసు కొంటున్నటువంటి భూములను యీ సర్చార్జీ బిల్లునుంచి మినహాయించాలని కోరుతున్నాను ఈ విధంగా మినహాయస్తే ప్రభుత్వానికి 3,4 లక్షల రూపాయలకన్నా ఎక్కువ నష్టం వస్తుందని నేను అనుకోవటం లేదు కాబట్టి ప్రభుత్వంయీ చిన్న విషయాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకొని ఫిల్డ్ లెబర్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు వ్యవసాయ చూరీలు, పెయిన్ట్ జాతులవారు, పెయిన్ట్ బ్రయిల్స్ వారు ఏర్పాటుచేసు కొన్న కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు సాగుచేసుకొంటున్నటువంటి భూములపైన యీ సర్చార్జీ విధించకూడదు. ఆ భూములను యీ సర్చార్జీ బిల్లునుండి మినహాయించాలని కోరుతున్నాను. ఇది చాలా చిన్నకోరిక ఇది న్యాయమైనకోరిక దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

(శ్రీ) కె వెంకటరావు - అధ్యక్ష, వీటిని కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ క్రింద రిజిస్టర్ చేసిన కారణం వేరే ఉంది దానినిబట్టి ప్రభుత్వం చేస్తోంది వీటియొక్క స్వరూపాన్ని ఇంకా మార్చి, కో-ఆపరేటివ్ కల్టివేషన్ తీసుకొచ్చే యత్నంలో ప్రభుత్వము ఉంది మార్కెట్ లో పేలం పేసి, వాళ్ళకు యావరేట్ రేట్స్ ఇవ్వటంవల్ల, ఇదివరకే ఒక కన్సెషన్ చూపెట్టటం జరిగింది కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలోని మెంబర్సుకు వేరే ఎక్కడా పట్టా లేకుండా ఉంటే, ఏ రకంగా వసూలు చేయాలి అన్నదానికి ఇవాళ ఉదయం ప్రజ్నోత్తరాల సందర్భంలో జవాబు చెప్పాను ఇప్పుడు వారికి పూర్తిగా ఎగ్జంప్షన్ ఇవ్వమంటున్నారు ప్రస్తుతం అది సాధ్యమైన విషయంకాదు అందువల్ల యీ సవరణను అంగీకరించటానికి ఏయిలేదు

Mr Speaker - The question is

Add the following proviso in Clause 3-

"Provided that no surcharge shall be levied on lands cultivated by Field Labour Co-operative Societies or lands cultivated by Co-operative Societies of Scheduled Castes and Backward Classes."

The motion was negatived

Sri P. Sundarayya - I demand a division, Sir

The House then divided

Ayes: 40, Noes 75

The motion was negatived.

Sri M Nagi Reddi - Sir, I beg to move

"For the existing Explanation I in clause 3 substitute the following"

'Explanation I - In the case of lands in respect of which remission of land revenue has been granted, the land revenue so remitted, and

In the case of lands on which no crop could be raised by a person during any fiscal year owing to circumstances beyond his control, the land revenue payable on such lands, shall be excluded from the total land revenue on which surcharge is to be levied "

Mr Speaker - Motion moved

శ్రీ యమ్ నాగిరెడ్డి - అధ్యక్ష : దీనికిముందర నేను ఒక amendment ఇచ్చాను అది మీ వద్దకువచ్చిందా ? అది యీ amendmentsలో రాలేదేమంది ?

మిస్టర్ స్పీకర్ - అది నా దగ్గరకు రాలేదండి

శ్రీ యమ్ నాగిరెడ్డి - అది ఏమని అంటే, మొత్తము రెమిషను అంత యివ్వకపోతే పోనీయండి, సొనైటీక్రింద ఉన్న భూమి అంతా లెక్కకట్టక పోయినా, ఒక్కొక్కరి క్రింద ఎంత భూమి ఉన్నదో, అది అంత మొత్తము లెక్కచూచి, వారిని ఆ గ్రేడులోనైనా వెయాలని సవరణ ఇచ్చాను అది ఎందువల్ల రాలేదో తెలియదు

Mr Speaker - I am sorry I cannot do anything in the matter, at this stage దాని సంగతి నాకు మీరు యిదివరకే చెప్పి యున్నట్లయితే, దానికొరకు ఆఫీసులో ఇచ్చివుంటే, దానిని తెప్పించి, యిందులోనికి వచ్చేటట్లుచేసి యుండేవాడిని, అన్ని సవరణలు అయిపోయిన తరువాత ఇప్పుడు ఓటింగు ప్లేజ్లో దానిసంగతి చెబితే, న్యాయము కాదు
It is too late now

శ్రీ యమ్ చాగిరెడ్డి - అధ్యక్ష, original Billలో ఒక విధమైన క్లాజు ఉండియున్నది ఇది నెలెక్టు కమిటీకి పోయి యిప్పుడు యిక్కడ సభ ఎదుటకు వచ్చేటప్పటికి ఏదో మార్పుతో వచ్చింది ఎందుకంటే, ఏమైనా విల్లుగా ఉన్న భూములు, లేకపోతే పైర్లు వేయకుండా ఉండే భూములు ఉంటే, అలాంటి వాటికి concession యివ్వాలి అనే క్లాజు ఉన్నది సరే ఏమైనప్పటికీ, నేను ఒక్క విషయము మనవి చేస్తున్నాను—ప్రకృతి వాతావరణము సరిగాలేక వర్షాలు కురివకుండా ఉండడము సరే ననుకొండి మరి సాగు చేయకుండా ఉన్న భూములు బీళ్లుగా విడిచిపెట్టినవి వందలు, వేల ఎకరాలు కొంతమంది చేతులలో ఉన్నవి ఆ భూముల పరిస్థితి ఎట్లా ఉన్నదంటే, వాళ్ళ స్వంతముగ సాగుచేయరు, లేదా ఇంకొకరికి కౌలుకుగాని సాగుకుగాని ఇస్తే, tenancy right వాళ్ళకు చెందిపోయి, భూములు మరల రావేమోననే భయముతో సాగుకు ఇవ్వకుండా బిళ్ళ పెట్టి యున్నారు ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే సామెత చెప్పినట్లు కుక్కగడ్డిమిర వడుకునితానుతినదు ఇంకొక దానిని తిననివ్వదు ఆ విధముగ యీ భూములపరిస్థితి ఉంటున్నది ఆ భూములు యిరులకు యిచ్చినట్లయితే ఏదైనా ఒక పంట పండించటానికి వీలుండేది అందులో ముఖ్యంగా అధికోత్పత్తి చేయాలి అనే సమయములో కూడ యీ భూములు సాగులేకుండా fallowగా పడి ఉన్నవి ముఖ్యంగా పూర్వపు జమీందారీ ఏరియాలో ఆ విధముగవిడిచిన భూములు వందలకొలది, వేలకొలది ఎకరాలు ఉన్నవి అలాంటి భూములు concession ప్రభుత్వమునుంచి సంపాదించటానికి ఆ విధముగ చేస్తున్నారు నిజానికి కేవలము వర్షాలు లేకనో, లేకపోతే seasonal conditions సరిగా లేకనో, ఎందుకుగూడ ఉపయోగించటానికి వీలులేని భూములు ఉంటే, వాటికి concession ఉండాలి గాని, భూస్వాములు, ఆ భూమి కలవారు intentionalగా వాటిని బీళ్ళుగా పెట్టి, వాటిమీద surcharge వన్ను concession కావాలని కోరడము సరి కాదు. కనుక, నేను యిచ్చిన సవరణ మంత్రిగారు అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు - ఈ సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదంటే

శ్రీ పి. సుందరయ్య - అధ్యక్ష, 37వ నెంబరు సవరణ కూడ యిదే మాదిరిది గనుక దానిని గురించి మాట్లాడదలచుకున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ - అది తరువాత వస్తుందిగదా !

శ్రీ పి సుందరయ్య : తెదంపి, అది ఇది ఒకచేరకపు సవరణ ఈ విషయములో న్యాయము ఏమైనా ఉన్నదా అని మంత్రిగారిని అడగదలచుకున్నాను మిస్టర్ స్పీకర్ , అయితే, కానివ్వండి

Sri P Sundarayya - I beg to move

"In lines 1 to 3 of Explanation 1 (b) of clause 3, delete the words 'which are left fallow in any fasli year in accordance with the agricultural practice in the locality or'"

Mr Speaker - Motion moved

శ్రీ పి సుందరయ్య : అధ్యక్ష, వెనుక ఎప్పుడో Labour Co operative Societies క్రింద పని చేసేవారిని మిసహాయింపవలసిందని మంత్రిగారిని కోరితే, వీలుకాదని అంటున్నారు కాని, ఒక పెద్ద భూస్వామి, యీ బిల్లు వస్తున్నదని తెలుసుకుని, తన భూములు కొలుదార్లకు యిస్తే, వాళ్ళకు tenancy హక్కు ఏర్పడుతుందనే భయముతోగాని, లేకపోతే, ఇంకొకరికి యిస్తే అవి వాళ్ళ స్వాధీనములోనుంచి మరల తీసుకోవడము కష్టము, అందువల్ల అవి వాళ్ళకే దక్కిపోతాయేమో నన్న భయముతో, కొలుకుగాని, యితరులకు పైర్లు వేసుకోవాలికి గాని విడవక భూములను తను స్వంతముగ నైనా సాగుచేయకుండా కూడ బీళ్ళుగా పెట్టి కేవలము ఊసరక్షత్రాలుగా పెట్టి ఉంచారు ఇది మంత్రిగారు ముఖ్యంగా గమనించవలసిన విషయము ఈ నాటి పరిస్థితులలో, ఎవరికైనా భూమిలేక పోతే తప్ప, భూమి ఏమాత్రము ఉన్నప్పటికినీ అది ఏదోరకముగ దున్ను కొని పైర్లు వేసుకుంటారు ఇక బొత్తిగా వర్షాలు లేక, అదిదున్ని సాగుచేయటానికి అలవికానటువంటి భూములు అయితే తప్ప సాధారణ పరిస్థితిలో ఆ భూములు సాగుచేసుకోకుండా ఉంచరు కాని యీ భూస్వామి మాత్రము సాగుకు వీలు అయిన భూములనే పంటలు పండించకుండా, సాగుచేయకుండా fallow గా పెట్టి ఉంచాడు. అలాంటి భూముల విషయములో ఇంకొకరికి యిచ్చినను సాగుచేసే పంటలు పండించడము జరిగేది అలాగున ఎందువల్ల ఉంచవలసినవచ్చిందో అర్థము కావడము లేదు ఈ రోజున rotation crops వేయటానికైనా, వీలుగా ఉండేవి, బీళ్లుగానే ఉంచ నవసరములేదు. అందులో ఈ సంవత్సరము ఒక పంటవేస్తే వచ్చే సంవత్సరము ఇంకొక పైరు వేయవచ్చునుగదా ఒకే పంట వేస్తే, భూములు చెడిపోతవి అది చేయలేదంటారా, అది కారణము కాక

పోవచ్చు పండేటటువంటి భూములు, బాగా సాగుచేయదగినవి బీళ్ళుగా పెట్టవలసినంత అవసరము ఏమివచ్చింది? Rotation crops వేస్తే భూసారము చెడదు ఆదాయము తగ్గదు అలాంటి భూముల విషయములో ప్రభుత్వము చేయవలసిన పని ఏమిటి? స్వంతదార్లు, పెద్ద భూస్వాములైనవారు ఆ భూముల విషయములో చేయవలసిన పని ఏమిటి? అధికోత్పత్తి చేయాలన్నప్పుడు, వ్యవసాయము తెలిసినవారు, rotation crops అనే సిద్ధాంతము క్రింద ఒక సంవత్సరము ఒక పంట, మరుసటి సంవత్సరము మరొక పంట వేసి యుంటే, ఏదో ఆదాయము వచ్చేది ఆ భూములు ఏదో కొంత ఆదాయము నిచ్చేవి అలా చేయలేదు గనుక, అది ఏదో దురుద్దేశ్యముతోనే ఆ భూములను fallow గా పెట్టి ఉంచబడినవని స్పష్టముగ కనిపిస్తున్నది దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి శిస్తురూపములో రావలసిన ఆదాయము తగ్గిపోయినట్లే ఆ విధముగ fallow గా పెట్టిన భూములను concession కొరడము, ప్రభుత్వము యివ్వడము న్యాయము కాదు ఒక ప్రక్కన వేలాది వ్యవసాయకూలీలు, పేదలుగా ఉన్నవాళ్ళు ఆ భూములను సాగుచేసుకుంటాము అని అడిగితే, దానిపైనే surcharge పన్ను నుంచి మినహాయించబడటానికి, అదినపు పన్ను రూపాయికి అర్ధరూపాయి విధించకుండా, ఆ పన్ను ఎగగొట్టటానికి, ఆ భూమిని ఎవ్వరికినీ సాగుకు యివ్వకుండా ఉంటే, అలాంటి భూములకు పన్ను మినహాయిస్తామని మంత్రిగారు చెప్పడము ఏరీతిగా న్యాయము అనిపించుకుంటుంది అని అడుగుతున్నాను నాకు మాత్రము ఇది న్యాయము అని తోచడములేదు వ్యవసాయకూలీలు చేసుకునే భూములకైనా పన్ను మినహాయించకపోతే పోనివ్వండి అదేమని అడిగితే, మాకు మెజారిటీ ఉన్నది గనుక మా ఇష్టము అని మినహాయించడమునకు చట్టము ప్యాసుచేయడము జరిగింది. కొవాలనీ fallowగా పెట్టిన భూస్వాములకు ఎందువల్ల concession యివ్వాలని అడుగుతున్నాను కాబట్టి ఈ సవరణ అంగీకరించుతూ, భూములుగాని, మరెవ్వరైనా సరే, ఏ భూములు అయినా ఊసరక్షత్రముగ ఉంచినట్లయితే, అందుతో ఇది అధునిక ప్రపంచము గనుక ఉత్పత్తి ఎక్కువగ చేయాలని ప్రభుత్వము కోరే సమయము గనుక ఏ కొరణము లేకుండా అవి అధికోత్పత్తికొరకు వదిలిపెట్టారు అనడము కేవలము కల్ల గనుక అలాంటి భూములను మినహాయించటానికి పీలులేదు. మినహాయించడము న్యాయము కాదు అందువల్ల నేను తెచ్చిన సవరణ అంగీకరించితేలాది మంత్రిగారిని అశ్చయిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు - అధ్యక్ష, అవలు Original Bill లో యిలాంటి agricultural practices వల్ల fallow గా పెట్టబడిన భూములమీద surcharge పడనక్కర లేదు అనేది ఏమిరేకుండ ఉన్నది. అలాంటిది యీ బిల్లు చెబెత్తు కమిటీ stage కి వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వవక్షమువారు కొంతమంది సభ్యులు యీ సవరణ ప్రతిపాదించగానే, దానిని అతిత్వరలో మంత్రిగారు అంగీకరించడము, ఆ సవరణతో యీబిల్లు యిక్కడకు తీసుకుని రావడము జరిగింది తెలంగాణకు సంబంధించినంతమటుకు Hyderabad Agricultural and Tenancy Lands Act ప్రకారము ఏభూములను అయినా ఎవరికైనా కొలుకు యిచ్చేటట్లయితే వారికి కొలుహక్కు సంక్రమించ చేయటానికి 10.5.1956 తేదీవరకు ఎవరైతే కొలుదార్లుగా ఉంటున్నారో వారి స్వాధీనములో ఉన్న భూములకు వారు tenants గా declare చేయాలి అని ఒక ordinance issue చేయడము జరిగింది అప్పుడు తెలంగాణాలో ఉండే 3 Family holdings కంటే ఎక్కువగా ఉన్నవారు, భూములు సేద్యము చేయలేనటువంటి వారు ఉంటే, వారు భూములను వదిలి పెట్టుతున్నారు ఎందుకంటే, భూములు కొలుకు యిస్తే మరల ఎలాంటి ordinance వస్తుందో ఏమో ననే భయముతో కొన్ని వందలు, వేల ఎకరాలు 3 family holdings కంటే ఎక్కువగా ఉన్నవారు, అలాంటి వారందరు కూడ వదిలిపెట్టటము జరిగింది అయితే యీ provision వల్ల అనాటి హైదరాబాదు రాష్ట్రములో ఎప్పుడైతే అలాగా దాని స్వరూపము మారిపోయిందో ఆ విధముగ మారడము వల్ల వారందరు కూడ యీ surcharge tax నుంచి మినహాయించబడుతారు ఈ విధముగ వరిస్థితులు రావడమువల్ల ఎవరైనా పెద్దవారి విషయము వచ్చేటప్పటికి ready గా వారిని accept చేయడము, వారిని రక్షించటానికి మంత్రిగారు పట్టుదలగా చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ఇక వేరే చిన్నవారికి exemption యివ్వవలసి వచ్చేటప్పటికి దానిని అంగీకరించటానికి వీలులేదు, దానివల్ల ప్రభుత్వానికి నష్టము వస్తుంది, exemption యిస్తే ప్రభుత్వానికి డబ్బువారు అని అంటున్నారు కాని యిప్పుడు యీ provision వల్ల తెలంగాణకు సంబంధించినంత వరకు మాత్రము, అక్కడనుంచి ఒక్కడమ్మిడీకూడ రాకుండా పోతుందని గుర్తించాలి పెద్దపెద్ద భూస్వాములు ఎంతమంది అయితే ఉన్నారో జమీందార్లు ఎంతమంది అయితే ఉన్నారో, 3 family holdings, కంటే, ఎక్కువగా ఉన్నవారు ఎంతమంది అయితే ఉన్నారో, వారందరు కూడ యీ provision వల్ల రక్షించబడుతారు గనుక, Select

Committee వారు వెసిన మినహాయింపును సూచించే సవరణ మాత్రము అంగీకరించటానికి వీలులేదు అందువల్ల మొట్టమొదటిసారి మంత్రిగారు యొక్కడ సభలో ప్రతిపాదించిన బిల్లులోని క్లాజు ఏ విధముగ ఉన్నదో, అది ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉండాలని, అదే అంగీకరించవలసి ఉంటుందని అంటున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు - అధ్యక్ష, ఈ సవరణను నేను అంగీకరించటానికి వీలు లేదు ఈ క్లాజును గురించి Select Committee వారు పూర్తిగా చర్చించడము జరిగింది వారు అంగీకరించారు ఈ విషయములో ప్రభుత్వము వారికి ఉండే నమ్మకము ఏమిటంటే, ఏ భూభామందు అయినా ఎకరానికి పావలా, బేడ, రెండు రూపాయలు, అయిదు రూపాయలు వన్ను యిచ్చుకోవలసి వస్తుందని నూర్ల కొలది ఆదాయము వచ్చే భూమిని ఎప్పుడూ కూడా fallow గా ఉంచుకొరు అని గట్టి నమ్మకము ప్రభుత్వానికి ఉన్నది ఇది ఏదో సామెత చెప్పినట్లు ముక్కుకు పడితము పడుతుందని ముక్కు కోసుకున్నట్లుగా ఉంటుంది అందువల్ల భూభామందులు తమ భూములనుంచి ఆదాయము వచ్చేవిగా ఉంటే, అవి fallow గా పెట్టుకుంటారంటే ఎవ్వరు కూడా నమ్మకగిన విషయముకాదు అందువల్ల ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశ్యము ఏమిటంటే, ఏదో సామెత చెప్పినట్లు, ఎవరో దేవుని వద్దకు పోయి, నా శత్రువుకు కళ్ళు పోవాలని వరము అడిగాడట అప్పుడు దేవుడు నీ కన్ను ఒకటి పోతే, అతనిని రెండు చొప్పున పోతూ ఉంటాయని షరతు పెట్టి వరమిచ్చాడట అదేమిది, యిలాంటి వరములు ఎవరు అడుగుతారంటే, ఇదుగో ఇలాంటివారే అందులో సుందరయ్య ఎప్పుడుకూడా పెద్ద పెద్ద వాళ్ళను గురించే చెబుతూ ఉంటారు చిన్నవాళ్ళను గురించి చెప్పరు వేలాది రూపాయల ఆదాయము వచ్చే భూమి, యీ కాస్త సర్పాజీ కోసము ఏ భూస్వామి అయినా వ్యవసాయము చేయకుండా fallow గా ఉంచుకుంటాడంటే, అది నమ్మకగిన విషయము కాదు గనుక నేను యీ సవరణను అంగీకరించటానికి సంసిద్ధుడనుగా లేను.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు - రామిరెడ్డి అనే ఆయన fallow గా పెట్టారు అది మంత్రిగారికి తెలుసునా ?

శ్రీ కె వెంకటరావు - మన రాష్ట్రములో మూడు కోట్ల ఇరవై లక్షలమంది ఉన్నారు. ఆ పేర్లు ఏమిటో నాకు తెలియదు.

Mr Speaker - The question is -

1 "For the existing Explanation I substitute the following -

'Explanation I - In the case of lands in respect of which remission of land revenue has been granted, the land revenue so remitted, and

in the case of lands on which no crop could be raised by a person during any fashi year owing to circumstances beyond his control, the land revenue payable on such lands, shall be excluded from the total land revenue on which surcharge is to be levied' "

"In lines 1 to 3 of Explanation I (b) of clause 3, delete the words 'which are left fallow in any fashi year in accordance with the agricultural practice in the locality or' "

The motion was negatived

Sri M. Nagireddi - I demand division, Sir

The House then divided

Ayes 37, Noes 74,

The motion was negatived

Sri B Sri Ramamurthy - I beg to move

"Delete Explanation 1 (b) of clause 3 "

Mr Speaker -Amendment moved -

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - ఏరకంగా భూమిని fallow గా వుంచుతారో మంత్రిగారు శలవిచ్చారు కారణాలు అనేక రకాలుగా వుంటాయి భూములు fallow గా వుంచడానికి పన్నులు ఎగగొట్టడానికి చేసే ప్రయత్నం మాత్రమే కారణంకాదు భూసంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నదని ప్రతి ఒక్కరికీ తెలుసును అందుచేత అసంస్కరణల ఫలితముగా రైతుకు భూమిమీద హక్కు సంక్రమించకుండా చేయడానికి కూడా యీరకం lands fallow గా వుంచడం జరుగుతుంది దేశానికి అత్యవసరంగా కావలసిన అధికాహారోత్పత్తిని పడగొట్టే దురుద్దేశం యిందులో కనపడు

కుంది ప్రభుత్వానికి అవసరంగా వచ్చే ఆ పన్నులను evade చేయడానికి ఇదొక ప్రయత్నంవలె కనపడుతున్నది. ఈ మూడు కారణాలన్నత ప్రస్తుతం fallow గా వుంచిన ఏ land మీద అయినప్పటికీ ఏభూకామందయినా తప్పని సరిగా యీ పన్ను చెల్లించితిరాతి అది వారు తప్పించుకునేటట్లు ప్రభుత్వం ప్రసవక్షయితే చిన్నవారిమీద బరువుంచి పెద్దవారిమీద బరువువేయడానికి యేమాత్రం యిష్టపడదనీ, సామాన్య రైతులకు యీ ప్రభుత్వంవారు వ్యతిరేకులనీ, భూకామందులకు అనుకూలరనీ వెల్లడవుతుంది

(శ్రీ) కె. వెంకటరావు - నేను జెప్పేది ఏమీలేదు నేనిండాక చెప్పిన సమాధానానికి జవాబుచెప్పారు

Mr. Speaker:- The question is

"Delete Explanation 1 (b) of clause 3."

The motion was negatived

Sri M. Nagi Reddi - - I beg to move

"Add the following as Explanation 1 (c) at the end of the existing Explanation 1 (b)-

(c) While calculating the surcharge amount additional taxes that are levied and that are to be levied such as 'additional wet assessment and special assessment on commercial crops' shall not be taken into account"

Mr. Speaker - Amendment moved

(శ్రీ) యమ్ నాగిరెడ్డి - అధ్యక్ష, ఇప్పటికే పన్నుల విషయంలో మా రోదన మంత్రాంగం ముందు అరణ్యరోదన మాదిరిగా వుంది అన్ని పన్నులను మంజూరు చేసుకొనడం జరిగింది అయినప్పటికీ యీ సవరణనైనా కొంచెం మళ్ళీ ఆలోచించవలసిన అవసరంవుంది 37 1/2% wet assessment క్రింద pass చేశాము. అదేవిధంగా వారికి majority వుంది కాబట్టి రేపు వాణ్ణి వరిలపై పన్ను విధిస్తారు. వాణ్ణి పంటలపై విధించిన పన్నును, అదనపు wet assessment పన్నులో surcharge విధింపు లెక్కకొకటి తీసుకోకుండా original గా వున్న శిస్తులమీదనే surcharge వేయాలనేది యీ సవరణ ఉద్దేశ్యం. కాబట్టి దీనిని అంగీకరించాలి.

శ్రీ కె వెంకటరావు లేవంపి

Mr Speaker The question is

“Add the following as Explanation I (c) at the end of the existing Explanation I (b)-

‘(c) While calculating the surcharge amount additional taxes that are levied and that are to be levied such as ‘additional wet assessment and’ special assessment on commercial crops’ shall not be taken into account’ ”

The motion was negatived.

శ్రీ పి సుందరయ్య - 40 ఏ సవరణ యిదివరకే పోయింది కాబట్టి మరలనేను ప్రతిపాదించడంలేదు.

*Sri B. Srvanamamurthy - I beg to move:

Add the following at the end of Explanation II of clause 3 -

“Any berrami transaction by way of sales registration or other documents effected on or after 21st September 1957 which results in the diminution of holdings shall not be recognised for the purpose of levying the surcharge”

Mr Speaker - Amendment moved.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - దీనిని గురించి యిదివరకు కూడా చర్చ జరిగింది ఈ రూపంలో నేను ప్రవేశ పెట్టడానికి ఒక ముఖ్యకారణం వుంది. ప్రభుత్వానికి వస్తున్న ఆదాయం ఏమాత్రం తగ్గకూడదు, అధికంగా కలవారినుండి రావాలనే ప్రణాళిక అమలు జరగాలి అనే మనస్తత్వంతోనే యీ సవరణ యిప్పుడు ప్రతిపాదించబడింది ఈరోజు దేశంలోని పెద్ద భూకామందులు వారి భూములను ఇతరుల పేర, బంధుమిత్రుల పేర, భార్యాబిడ్డల పేర విభజన చేయడం దినామీ transactions జరపడం ప్రతి ఒక్కరికీ తెలిసివచ్చినప్పుడే ప్రతి ప్రాంతంలోను జరుగుతున్న విషయమే, ఆ రకంగా జరుగుతున్నంత కాలం ప్రభుత్వం ఆశించిన ఫలితం రాదు ఏ ప్రణాళికకయితే యీ ఆదాయ

మన వినియోగించ దలచుకున్నారా ఆ ప్రణాళికకు కావలసిన అదనపు ఆదాయము రాదు ప్రణాళికకు కావలసిన డబ్బు రాబట్టుకోడానికి పెద్దవాళ్ళను ఎదిరిపెట్టడానికి వీలులేదు అందుచేత బినామీ transactions ను గుర్తించ కుండా surcharge విధించాలనీ ఆ రూపేణా అదనపు ఆదాయం మన ప్రణాళికకు సమకూర్చాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ సవరణను మంత్రిగారి ముందుంచుతున్నాను

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱ వెంకటేశ్వర్లు - అధ్యక్ష, నా 77 వ సవరణకూడా యిదేమోస్తరుది, కాబట్టి యిప్పుడే ప్రతిపాదిస్తే సరిపోతుంది

Mr. Speaker - Yes

Sri Pullamarri Venkateswarlu - I beg to move

Add the following as new sub-clause (2) to clause 3-

"(2) The rate or rates at which surcharge may be levied shall not be diminished by reason of partition effected between members who are not adults or by reason of any alienation of any land to any person before October 1st, 1957, until the expiry of a period of ten years or in the case of partitions, until such time as the person or the persons concerned become adult or adults, and the surcharge which would have been leviable in respect of the lands originally held by a land holder but for such partition or alienation, shall continue to be leviable in respect thereof until the expiry of the period aforesaid"

Mr. Speaker - Amendment moved

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱ వెంకటేశ్వర్లు - దీంతో ఉద్దేశ్యం యేమిటంటే, partition చేసుకున్నా, మన ప్రభుత్వానికి రావలసిన surcharge slab తగ్గడానికి వీలులేదు అందుచేత alienations చేసినట్లయితే 10 సంవత్సరాల వరకయినా ఈ surcharge విధింపుని గుర్తించ కూడదనే సూత్రాన్ని యీ సభముందు తమ ద్వారా పెడుతున్నాను ఇంతకుపూర్వం 1952వ సంవత్సరంలో మహారాష్ట్ర రాష్ట్రంలో వచ్చిన చట్టంలో కూడా similar provision వుంది మంత్రిగారు ఎందువల్ల దానిని దృష్టిలోకి తీసుకోలేదో తెలియకుండా వుంది,

దీనివల్ల, ఒకవేళ alienations చేసుకున్నప్పటికీ మనకువచ్చే surcharge క్లగ్గకుండావుంటుంది, అనే వుద్దేశ్యంతో యిది తేబడింది ఒకవేళ చేసుకున్న alienations 10 సంవత్సరాల వరకెవెల్లకుండావుండాలనీ First అక్టోబరు 1957 పూర్వంనుంచి రావాలనే వుద్దేశ్యంతోటి యీ సవరణ తెచ్చాము అంతే కాక, మామూలుగా partition చేసుకుంటే, దానికి యీ provision ఏ విధంగానూ అభ్యంతరంచెప్పదు అలాకాకుండా చిన్నపిల్లల పేర ఆస్తి వ్రాసినప్పుడే యీ అభ్యంతరం వస్తుంది అలాంటివన్ని minority వెళ్ళేంతవరకూ వర్తించకూడదని చెప్పబడింది ఇది చాల న్యాయమైన సవరణ 1952వ సంవత్సరం చట్టంలో similar provision వుంది ఇప్పటికైనా సరే మంత్రిగారు దీనిని ఆమోదించవలసిన అవసరం వుందని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు - అంగీకరించడానికి వీలులేదు

Mr. Speaker - The question is

Add the following at the end of Explanation II of clause 3--

"Any benami transaction by way of sales registration or other documents effected on or after 21st September 1957 which results in the diminution of holdings shall not be recognised for the purpose of levying the surcharge "

The motion was negatived

Mr. Speaker - The question is

Add the following as new sub-clause (2) to clause 3--
 "(2) The rate or rates at which surcharge may be levied shall not be diminished by reason of partition effected between members who are not adults or by reason of any alienation of any land to any person before October 1st, 1957, until the expiry or a period of ten years or in the case of partitions, until such time as the person or the persons concerned become adult or adults, and the surcharge which would have

been leviable in respect of the lands originally held by a land holder but for such partition or alienation, shall continue to be leviable in respect thereof until the expiry of the period aforesaid "

The motion was negatived

Sri M. Nagi Reddi - I beg to move

"Add the following as new Explanation III after the existing Explanation II of clause 3--

"Explanation III - Where a land is held on a single patta in the name of Co-operative Tenants Society but in possession of a number of persons as members of the Society, the land revenue payable by each such person shall be deemed to be that due on the portion of the land which is in the enjoyment of such person "

Mr. Speaker - Amendment moved

* శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :- అద్యక్ష, కోఆపరేటివ్ టెనెంట్ సొసైటీల క్రింద, లేబర్ టెనెంట్ సొసైటీల క్రింద ఉన్న భూముల విషయంలో శ్రీ సుందరయ్యగారు ఒక సవరణ తెచ్చారు వారు పేదవారు, అవి వెనుకబడిన ప్రాంతాల కనుక వాటికి రెమిషన్ ఇవ్వాలని వారు చెప్పారు అప్పుడు వారు తలా ఒక ఎకరం సాగుచేసుకొంటున్న విషయం మంత్రిగారికి తెలుసు గ్రెడేషన్ శిస్తు పచ్చేటప్పటికి రెమిషన్ ఇవ్వటానికి అంగీకరించటములేదు చైత్యారీ పట్టాల్ క్రింద ఎంతమంది ఎన్ని ఎకరాలు సాగుచేస్తున్నారో వాటిని విభజించి అందరికీ పంచుతాము, అప్పుడే ఆ విధంగా శిస్తు వేస్తాము అని మంత్రిగారు చెప్పారు. 'భుక్తం' పదిమంది పేర వున్నా పట్టాలు ఒకరిపేరవో ఇద్దరి పేరనో వుంటున్నాయి "వీటన్నింటిని విభజించి వాటికి 'భుక్తం' ప్రకారం పన్ను వేస్తాము, సొసైటీ పేర పట్టా వుంటే దానికి మేము పన్ను వేయము" అని చెప్పుతున్నారు సొసైటీ అనేది ఒక పదార్థం కాదని మంత్రిగారికి తెలిసేవుంటుంది సొసైటీలో మనుష్యులు మెంబర్లుగా వుంటారని, ఆ మెంబర్ల క్రింద కొంతభూమి వుంటుందని మంత్రిగారికి తెలిసే వుంటుంది లంక భూములను వేలంపాడుతారని మంత్రిగారు చెప్పారు మరి పలనాడు తాలూకా గాములపాడు టెనెంట్ సొసైటీ వుంది, పిడుగురాళ్ళ ఎక్స్ మిలిటరీ టెనెంట్ సొసైటీ వుంది, ఇట్లాగే గురజాలలోను ప్రతి వూరిలోను 400,

500 ఎకరాలలో ఈ టెనెంట్ సొసైటీలు వున్నవి రైతువారి భూములకు పేసినట్లుగానే వీటికి 1-0-0 లెక 2-0-0 శిస్తులు నిర్ణయించబడి వున్నాయి ఆ ప్రకారం వసూలు చేయబడుతున్నవి ఆ లెక్కలు కరణం మునసబులవద్ద వున్నాయి మా వూరిలో ఒక టెనెంట్ సొసైటీ వున్నది నేను మనసబుగా పని చేసినపుడు ఆ సంగతులు నాకు తెలుసు ఒక్కొక్కరికి 2, 3 ఎకరాలు వుండి మొత్తం 100 మందో 200 మందో ఆ సొసైటీలో వుంటే ప్రతివారి వద్ద నుండి శిస్తు వసూలు చేసేవారము ఆ మొత్తము పట్టాక్రింద జమకట్టే వారము రైతువారి పట్టాలకు ఎంతమంది భాగస్తులు వుంటే అంతమంది దగ్గర వసూలుచేసి ఆ పట్టాక్రింద జమకడతారో అదేవిధంగా ఈ టెనెంట్ సొసైటీ క్రింద ఆయా భుక్తాన్ని బట్టి వసూలుచేసి మొత్తం పట్టాక్రింద జమ కట్టబడుతుంది అందుచేత వేలంపాట ప్రతి సంవత్సరం fall అవుతుంది దానికి దీనికి సంబంధం లేదనేది ప్రస్తుతసమస్య కాదు వేలం పాడనటువంటి వంటిల ఎకరాల భూములు ఫారెస్టు బంజర్లు, శిస్తు కట్టిన బంజర్లు, శిస్తు కట్టని బంజర్లు, పోరంబోకు సివాయిజమాలు వున్నాయి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం హయా ములో కొందరు వెనుకబడిన జాతులవారిని, లంబాడి, ఎరుక, ఏనాది, దొక్కలు మొదలైన వారిని క్రైస్తవ మతములోనికి మార్పించి వారికి కొన్నివందల ఎకరాలభూమిని సొసైటీల పేరుతో ఇచ్చివారికి కొంత కన్సెషన్ ఇచ్చారు, కానిమనప్రభుత్వం "మీరు సొసైటీలలో చేరారు. కాబట్టి ఆ పాపం మీలోలీనమైవుంది కాబట్టి మీ మీద వేస్తాము పెద్దవారిపై తగ్గిస్తాము అని చెబుతున్నది వేయలసిన వారపై ఈ ప్రభుత్వం వేయటంలేదు. పూర్తిగా రెమిషన్ ఇవ్వమనినేను కోరటంలేదు ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన గ్రేడులోనికి వారు కూడావచ్చి ఆ గ్రేడు ప్రకారం శిస్తుచెల్లించేటట్లు చూడాలనే నేను ప్రభుత్వమునకు విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. ఈ సంగతులన్నీ వెనుకబడిన కులంనుండి వచ్చిన శ్రీ సంజీవయ్యగారికి తెలుసు దీనివిషయంలో వారు పోట్లాడతారని ఆశిస్తున్నాను దీనిని మార్పించటానికి వారు కృషి చేయకపోతే సంజీవయ్యగారు కూడాఒట్లుచేశారని వారికాన్ని ట్యూయన్నితో ప్రచారంచేస్తాను

శ్రీ కె వెంకటరావు - అధ్యక్ష, నేను చెప్పిన జవాబులోని ఒక మాటను గౌరవ సభ్యులు Act లోనే పెడుతున్నారు నేను లంక గురించి చెప్పాను కనుక లంకలు కాని భూములున్నాయని వారు చెప్పారు. అటువంటివి వున్నాయని నాకు కూడా తెలుసున్న. కాని దానిలో కూడా ఒక బాధవుందని మనవిచేస్తున్నాను ఫలానావ్యక్తికి పట్టాలో ఎన్ని సెంటు భూమివుందో ఎక్కడా

రికార్డులోలేదు అందువల్ల difficulty వస్తున్నది అందువల్ల societiesను dissolve చేసి ఫలానా వ్యక్తికి “ఇంతవుంది” అని నిర్ణయంజరిగితే ఆరేటు ప్రకారం వసూలుచేయటం వీలౌతుంది సంజీవయ్యగారిని గురించి నభ్యులు ఒక అప్పీలు చెశారు నేను దానికి ఒక్కటే మాట చెప్ప దలచుకొన్నాను, సంజీవయ్యగారి పూర్తి ఆమోదం తోచే మేము ఈ బిల్లును పెట్టామని నేను చెబుతున్నాను

Mr Speaker - The question is

“ Add the following as new Explanation III after the existing Explanation II of clause 3--

‘ Explanation III -- Where a land is held on a single patta in the name of Co-operative Tenants Society but in possession of a number of persons as members of the Society, the land revenue payable by each such person shall be deemed to be that due on the portion of the land which is in the enjoyment of such person’ ”

The motion was negatived

Sri M Nagi Reddi - I demand a division Sir,

The House then divided

Ayes 36, Noes 72,

The motion was negatived

శ్రీ పి. సుందరయ్య - అధ్యక్ష, ‘taluka’ అంగీకరించబడి, డ్రాఫ్టింగ్ అయినదికాబట్టి అది కూడ దానితో పెడితేనే క్లజ్ అవుతుంది

శ్రీ కె. వెంకటరావు - అన్నీ కలిపి move చేస్తాను రెవెన్యూ సర్కిల్ తీసే పున్నాం కనుక రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్ అనేమాట పోయి తహశీల్దారు అనే మాట పెట్టటం జరుగుతుంది దానిపై అప్పీలుకు రెవెన్యూ డివిజనల్ అఫీసరును కూడా చేరుస్తాము (Consequential amendments ఒక బ్లాకుగా చివరికి పెడతాము

శ్రీ పి సుందరయ్య -[Important amendment కనుక,దానిని మేము అంగీకరించాము కనుక, ముందు పెట్టండి,

శ్రీ కె వెంకటరావు - clause 2 కు అట్లాగే clause 3 కి, 4 కి, 5 కి కూడా పున్నాయి అందుచేత అన్ని Amendments కు నోటీసులు ఇస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ - Clause (3) ఇవాళ pass అయితే రేపు మంత్రిగారు తెచ్చే amendments ను నేను allow చేయను ఒకే సెషన్ లో amendments రావు

శ్రీ కె వెంకటరావు - నేను ఒక విషయం మనవి చెస్తున్నాను ఇదివరకు Estates Land Act వచ్చినప్పుడు కొన్ని మూడవ రీడింగులో move చేశారు However, I beg to move

"In clause 3, in lines 6 and 7 for the words 'revenue firka' and 'revenue circle' respectively, substitute the word 'taluka'"

Mr Speaker - Amendment moved
(Pause)

Mr Speaker - The question is

"In clause 3, in lines 6 and 7 for the words 'revenue firka' and 'revenue circle' respectively, substitute the word 'taluka'"

The motion was adopted

Mr Speaker - The question is

"That Clause 3, as amended, with the Table stand part of the Bill"

The motion was adopted

Sri P. Sundarayya - I demand a division, Sir

Ayes, 70. Noes 38

The motion was adopted

Clause 3, as amended, with the Table, was added to the Bill

Mr Speaker - Now, we shall adjourn till 8-30 a.m tomorrow

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Wednesday, the 20th November 1957

